

出版說明

本期《文與哲》共收稿三十五篇，審查通過九篇，通過率 26%，退稿率 74%，通過刊登的九篇中，二篇為內稿，佔 22%，外稿七篇，佔 78%，刊稿中有一篇為中研院院士特稿，其餘教授刊稿五篇，副教授刊稿一篇，助理教授刊稿二篇，教授刊稿佔三分之二，足見本刊深獲學界重視。本期英文顧問為英籍白樂山（Paul Blewchamp）博士，負責本刊英文摘要之校改。

本期來稿主題多元，其中黃一農院士與蕭永龍〈論道光帝廟諱與古書中「寧」字的寫法〉一文涉及道光帝廟諱「寧」字的寫法。從《三希堂法帖》中確認前述諱字為早已存在的俗字，並在資料庫協助下，通過道光及其前後鈔刻本之大量實例，具體呈現單以諱字辨別年份之侷限性及可能性。李隆獻〈先秦漢初文獻中的「孔子形象」〉以「孔子形象」的形塑與演變為論述焦點，針對先秦至漢初文獻——包含傳世與出土——涉及孔子重要事蹟、言行的相關篇章比較、分析；並由敘事學觀點切入，詮釋不同文獻在「孔子」人物形象及其敘述策略、主題與價值觀的異同與意義。張高評〈《春秋》書法與「義」在言外——比事見義與《春秋》學史研究〉聚焦於屬辭比事，綜考《春秋》學史，提出考求《春秋》書法之法門有三：其一，據比次史事以見義；其二，因連屬辭文而顯義；其三，緣探究終始而示義，所謂「求聖人之意於聖人手筆之書」者是。三者相互為用，可以捨傳求經，足以考求《春秋》之微辭隱義。黃聖松〈《左傳》「郊」考〉以《左傳》、《國語》為文本，討論「郊」及其相關制度，具體論述「郊」之範圍、「郊」設置行政單位「鄉」與「里」、鄭國「郊人」為管理「郊」之職官。林素英〈從「禮樂」的分合與特性論〈性自命出〉「道」四術或三術的迷思——兼論相關學者的研究方法〉以〈性自命出〉提到「道者，群物之道。凡道，心術為主。道四術，唯人道為可道也。其三術者，道之而已。」由於學者對於「道」之「四術」或「三術」各有解讀。作者嘗試從其他之觀點以討論「道」的「四術」或「三術」問題，先客觀呈現學者們的說法，並提出其侷限所在，再從「禮樂」的分合以及形上特性，以討論〈性自命出〉中有關「道」之「四術」或「三術」的問題，嘗試解決其糾葛。戴景賢〈朱子理氣論之系統建構、論域分野及其有關「存有」之預設——兼論朱子學說衍生爭議之原因及其所含藏之討論空間〉之論述目標主要在針對朱子有關形上學體系之建構，加以條理與解析。王志瑋〈從「一於善」與「必自慊」的改異論宋元朱門後學對朱熹《四書章句集注》定本的理解〉以回歸文獻的方式，先析宋元朱門後學爭論之處，再回到朱熹注經歷程之思索，從而釐清《四書章句集

注》最終定本之所在。其間可以看出朱熹注解經典的方式，一方面具有理學與經學不同面向的取捨，一方面又有意透過「以經釋傳」、「以傳釋經」的方式注解經文，因此屢次修訂自己所注之文字，可見注解之用心。杜佳倫〈閩語古微歌祭同讀、古文元同讀的歷史層次分析〉本文即以閩語反映古微歌祭同讀、古文元同讀的韻讀做為分析研究的對象，運用修訂的分析方法與研究步驟，詳細辨析閩語三大次方言：閩南、閩東、閩北的韻讀對應規則，並延伸比較莆仙、閩中兩個具過渡色彩的次方言表現，藉由探究不等性的對應關係，釐清各地因內部語音變化或層次競爭所造成的韻讀變異情形；然後，運用系統性檢視的方法，亦即根據韻讀對應規則的音韻系統特點，包括音讀特性與音韻分合關係，來進行歷史分層的工作，深入探討歷史層次所反映的時空來源問題。陳大為〈有故事的地方——當代中國都市詩的京滬構圖及其詮釋意義〉試圖借用文化地理學的「地方」概念，以及都市學的觀點，在眾多廣義和狹義的都市寫作中，尋找（或重建）這兩個「有故事的地方」，進而確立都市詩寫作在中國當代詩歌史的重要性。

本刊論文之外審，皆由編輯委員推薦國內外學者專家，本刊逐一徵詢審查意願，務求客觀公正，嚴謹負責，我們以最審慎的態度處理每一篇來稿，以期不負學術重任，感謝每一來稿學者，也感謝審查委員都能如期審畢稿件，配合出刊時限。

執行編輯 蔡振念謹識於 2014 年 12 月