

20世紀海內外唐代小說研究成果的 量化分析

王兆鵬*

〔摘要〕

20世紀海內外研究唐代小說的成果有2322項，其中一半是來自海外。中國大陸的活躍作者約占半壁江山，海外的活躍作者人數超過了中國大陸，日本的活躍作者又超過了臺灣。最高產的作者是在海外。最受20世紀中外學者關注的小說作品是〈鶯鶯傳〉。日本和臺灣的學者注重單篇研究，韓國和歐美學者注重宏觀研究，中國大陸學者也偏重于宏觀研究。從年份上看，各年的成果量高低不一；從總體發展趨勢看，20世紀中外唐代小說研究成果量是在跌宕起伏中緩慢上升，到世紀末的最後一年達到峰值。雖然每年的成果量多少不一，但明顯呈現出階段變化的特點。1912-1953年，屬起步階段，年均成果量只有4項。1954-1979年，屬緩慢前行階段，年均成果量有21項，此時最亮眼的是日本和臺灣學界，活躍作者也是日本和臺灣最多。日本的近藤春雄和內山知也是此期唐代小說研究的「雙雄」，〈遊仙窟〉依然最受關注。1980-2000年是快速發展階段，年均成果量達到76.5項。此時位居高產作者榜首的是中國內地青年學者程國賦。前兩個時段最受關注的作品是〈遊仙窟〉，本期其熱度退到第六位。〈鶯鶯傳〉成了本階段最受關注的焦點。分地域看，中國大陸學者關注的四大熱門小說都是美人愛情故事；臺灣學者愛美人故事，更愛英雄故事。而日本學者關注的焦點已由〈遊仙窟〉轉移到〈冥報記〉。

關鍵詞：20世紀、唐代小說、定量分析、計量學術史

*武漢大學傑出學者特聘教授、文學院二級教授

20 世紀海內外研究唐代小說的成果究竟有多少？有多少學者發表過唐代小說研究的成果？哪些學者的研究成果比較多？哪些唐人小說作品比較受關注，不同地域的學者對研究對象的選擇有什麼不同？20 世紀海內外的唐代小說研究經歷了哪幾個發展階段？本文擬按計量學術史的思路和方法，試圖予以解答。

一、橫向的地域分佈

根據我們所搜集的到文獻資料統計，20 世紀海內外研究唐代小說的成果有 2322 項。¹這個成果量，在整個 20 世紀唐代文學研究成果總量中所占份額不大。20 世紀唐五代文學研究成果總量是 34818 項，而小說僅占 7%（參表 1），一成的份額都不到。小說研究的成果量僅略高於唐五代詞研究，而低於唐代散文的研究，與唐詩研究成果量更是無法比擬。當然，小說研究的成果量能高於唐五代詞的研究成果量，已出乎我們的預料。

表 1_20 世紀唐代各體文學研究占比表

文體	成果量	百分比
詩歌	25373	73%
文	3246	9%
小說	2322	7%

¹ 本文的統計數據來源於作者主持的國家社會科基金項目成果《20 世紀海內外唐五代文學研究論著檢索系統》。原始資料則依據羅聯添主編《隋唐五代文學論著集目》正編和續編（臺北：五南圖書出版公司，1996 年）；傅璇琮和羅聯添主編《唐代文學研究論著集成》附錄（西安：三秦出版社，2004 年）；陳友冰主編《新時期中國古典文學研究述論》第二卷《隋唐五代》附錄論著索引（北京：商務印書館，2008 年）；中國唐代文學學會編《唐代文學研究年鑒》（桂林：廣西師範大學出版社，1991-2001 年）；吉田誠夫、高野由紀夫、櫻田芳樹編集《中國文學研究文獻要覽 1945-1977》（東京：日外アソシエーツ株式會社，1979 年）；穀口洋、稀代麻也子、永田知之、內山精也、上田望編集《中國文學研究文獻要覽·古典文學 1978-2007》（東京：日外アソシエーツ株式會社，2008 年）；胡建次和邱美瓊編譯《日本學者中國古典詩學研究主要文獻目錄 1900-2007》（南昌：百花洲文藝出版社，2009 年）；金時俊、徐敬浩編《韓國中國學研究論著目錄 1945-1999》（首爾：松出版社，2001 年）等。

詞	1688	5%
其他	2189	6%
合計	34818	100%

表 2_20 世紀唐代小說研究成果量的地域分佈

地域	成果量	地域	成果量
中國大陸	1111	韓國	124
臺灣	515	香港	20
日本	418	新加坡	2
歐美	134	合計	2324 ²

我們先從橫向的共時性角度，看看成果總量的地域分佈，瞭解 20 世紀海內外各地有多少成果，有哪些活躍作者，研究熱點各有何不同。

表 2 顯示，在海內外唐代小說研究成果中，各地產出的成果量並不平衡。中國大陸產出的成果最多，共 1111 項，約占成果總量的一半。臺灣的成果量為 515 項，占二成多，日本有 418 項成果，約占成果總量的二成。歐美、韓國和其他國家、地區約占一成。由此可見，20 世紀唐代小說研究的成果，有一半是來自海外。唐代小說研究的國際化程度相當高，無論是海內還是海外，都不能只注意本地的研究成果。尤其是內地研究唐代小說的學者，更應該重視海外的研究成果和研究進展。

從作者隊伍來看，20 世紀海內外發表過唐代小說研究的作者共有 1420 人。發表過 5 篇以上成果的活躍作者有 67 人（參表 3），其中中國大陸的活躍作者為 32 人，約占半壁江山，日本的活躍作者 14 人，臺灣的活躍作者 10 人，韓國和歐美的活躍作者分別為 6 人和 4 人，香港活躍作者 1 人。整體而言，海外活躍作者的人數超過了中國內地的學者，日本的活躍作者又超過了臺灣。這是值得注意的現象。

² 本表的統計結果為 2324 項，比實際成果總量的 2322 項多出 2 項，原因是有 2 項成果系由 2 位跨國作者合作而被分別統計。

如果我們把發表過 10 項以上成果的作者視為高產作者，那麼，20 世紀有 19 位唐代小說研究的高產作者。在這些高產作者中，臺灣的王夢鷗先生以 49 項成果高居榜首，日本的內山知也先生以 36 項成果位居次席，擁有 27 項成果的中國大陸的程國賦和日本的近藤春雄並列第三。看來 20 世紀唐代小說研究最高產的作者是在海外。

從作品研究的熱點來看，最受 20 世紀海內外學者關注的小說作品是〈鶯鶯傳〉，其研究成果有 133 項（參表 4），位居第一；其次是〈遊仙窟〉，其相關成果有 126 項。〈李娃傳〉、〈虬髯客傳〉、〈柳毅傳〉、〈霍小玉傳〉的關注度緊隨其後。分地域來看，中國大陸學者最關注的小說依次是〈鶯鶯傳〉、〈柳毅傳〉、〈李娃傳〉、〈霍小玉傳〉、〈遊仙窟〉等，臺灣學者比較關注的小說依次是〈虬髯客傳〉、〈鶯鶯傳〉、〈霍小玉傳〉、〈李娃傳〉、〈枕中記〉等。日本學者最愛的是〈遊仙窟〉，其餘則是〈冥報記〉、〈杜子春傳〉、〈鶯鶯傳〉和〈李娃傳〉等。韓國和歐美的學者有關單篇作品研究的成果不多，相對而言，〈枕中記〉、〈李娃傳〉、〈南柯太守傳〉、〈鶯鶯傳〉和〈虬髯客傳〉比較受韓國學者的重視，而〈李娃傳〉、〈鶯鶯傳〉、〈遊仙窟〉、〈昆侖奴〉、〈柳毅傳〉和〈虬髯客傳〉等在歐美學者中受關注的程度較高。由此看來，各地對唐人小說作品關注的熱度大同而小異。每篇作品在各地受關注的熱度雖然略有差異，但作為關注的熱點則基本相同，〈鶯鶯傳〉、〈李娃傳〉、〈虬髯客傳〉、〈柳毅傳〉、〈霍小玉傳〉、〈遊仙窟〉等小說都受到海內外學者的普遍關注。而〈冥報記〉和〈杜子春傳〉只有日本學者比較偏愛，在其它地方則不太受關注。

數據還顯示，歐美和韓國學者不怎麼喜歡從微觀的角度研究單篇作品，而重視從宏觀的角度研究小說的面貌、發展、特色等等。韓國研究單篇作品的論著有 24 項，宏觀性的小說論著為 105 項，³前者與後者之比為 1 比 4.4；歐美研究單篇作品的論著有 38 項，宏觀性的小說論著有 88 項，二者之比為 1 比 2.4。而在中國大陸，單篇作品研究和宏觀整體研究的成果分別為 429 項和 709 項，二者之比為 1 比 1.6；臺灣學界有關單篇作品研究和宏觀整體研究的成果分別為 286 項和 246 項，日本學界有關單篇作品研究和宏觀整體研究的成果分別為 312 項和 127 項。

³ 微觀與宏觀研究之和為 129 項，大於韓國研究實際成果總量的 124 項。原因是有一項成果涉及二篇或三篇作品，而被分別統計，故此統計結果大於實際成果總量。其它地區的統計資料情形與此相同。

這個統計數據表明，日本學者最喜歡做單篇作品的研究，單篇研究的成果遠遠大於宏觀研究的成果，前者是後者的 2.5 倍。其次是臺灣學者，其單篇作品研究的成果也多於宏觀研究的成果，前者是後者的 1.2 倍。中國大陸學界則是宏觀研究成果多於單篇的微觀研究成果。由此可以得出結論：在唐代小說研究中，日本和臺灣的學者注重單篇研究，韓國和歐美學者注重宏觀研究，中國大陸學者也偏重于宏觀研究。

表 3_20 世紀唐代小說研究的活躍作者

作者	成果量	作者	成果量	作者	成果量	作者	成果量
王夢鷗	49	平井秀文	11	鄭阿財	7	劉燕萍	5
內山知也	36	葉慶炳	10	陳文新	6	柳瀨喜代志	5
程國賦	27	戈壁	9	大角哲也	6	盧惠淑	5
近藤春雄	27	何滿子	9	丁肇琴	6	澎湃 (彭品光)	5
程毅中	26	李釗平	9	劉開榮	6	朴完鎬	5
卞孝萱	22	廖玉蕙	9	劉葉秋	6	神田喜一郎	5
丁範鎮	20	楊民蘇	9	闕名	6	王慶菽	5
周紹良	16	增子和男	9	王汝濤	6	王運熙	5
李劍國	15	周承銘	9	尉天驄	6	魏子雲	5
王國良	14	陳遼	8	張基樞	6	吳志達	5
王枝忠	13	李宗爲	8	Nienhauser William H.	5	徐士年	5
西岡晴彥	13	前野直彬	8	Schafer Edward H.	5	徐志平	5
伊野弘子	13	董乃斌	7	傅錫壬	5	許麗芳	5
原田親貞	13	馬幼垣	7	傅璇琮	5	張國風	5
Wang, Chi-chen	12	內田道夫	7	富永一登	5	趙維江	5
周先慎	12	松崎治之	7	金洛喆	5	鄭振鐸	5
周勳初	12	俞炳甲	7	久須本弘 熙	5		

表 4_20 世紀唐代小說作品研究的熱點分佈

篇名	成果量	篇名	成果量
鶯鶯傳	133	玄怪錄	21
遊仙窟	126	任氏傳	20
李娃傳	78	古鏡記	17
虬髯客傳	65	續玄怪錄	17
柳毅傳	64	補江總白猿傳	16
霍小玉傳	61	離魂記	13
枕中記	41	傳奇	12
冥報記	38	紅線傳	12
杜子春傳	37	聶隱娘	11
長恨歌傳	29	謝小娥傳	11
南柯太守傳	26	昆侖奴	9

表 5_20 世紀各地唐代小說作品研究熱點分佈對比

中國大陸		臺灣		日本		韓國		歐美	
小說篇名	成果量	小說篇名	成果量	小說篇名	成果量	小說篇名	成果量	小說篇名	成果量
鶯鶯傳	75	虬髯客傳	30	遊仙窟	97	枕中記	5	李娃傳	6
柳毅傳	48	鶯鶯傳	22	冥報記	32	李娃傳	4	鶯鶯傳	6
李娃傳	40	霍小玉傳	16	杜子春傳	25	南柯太守傳	3	遊仙窟	5
霍小玉傳	27	李娃傳	16	鶯鶯傳	15	鶯鶯傳	3	昆侖奴	3
遊仙窟	20	枕中記	9	李娃傳	11	虬髯客傳	2	柳毅傳	3
虬髯客傳	15	長恨歌傳	9	補江總白猿傳	9	補江總白猿傳	1	虬髯客傳	3

玄怪錄	15	杜子春傳	7	霍小玉傳	9	長恨歌傳	1	古鏡記	2
枕中記	13	柳毅傳	7	人虎傳	8	東城父老傳	1	南柯太守傳	2
古鏡記	12	南柯太守傳	6	長恨歌傳	7	紅線傳	1	補江總白猿傳	1
南柯太守傳	12	謝小娥傳	5	離魂記	7			東城父老傳	1
任氏傳	12	周秦行紀	4	柳毅傳	6			杜子春	1
續玄怪錄	12	聶隱娘	4	任氏傳	6			霍小玉傳	1
長恨歌傳	10	續玄怪錄	4	枕中記	6			冥報記	1
傳奇	8	遊仙窟	3	傳奇	4			聶隱娘	1
紅線傳	5	馮燕傳	3	玄怪錄	4			枕中記	1
西陽雜俎	5	甘澤謠	3	昆侖奴	3			長恨歌傳	1
補江總白猿傳	4	柳氏傳	2	陸傳	3				
東城父老傳	4	長恨歌	2	虯髯客傳	3				
離魂記	4	持誦金剛經靈驗功德記	2	山月記	3				
冥報記	4	崔碣	2	謝小娥傳	3				
聶隱娘	4 ⁴	道明還魂記	2						

⁴ 研究成果在 4 篇以下的表中未列，其他地區的作品研究成果也未盡列。

二、縱向的時段變化

我們再來考察 20 世紀唐代小說研究的時間分佈，以瞭解唐代小說研究的發展歷程。20 世紀初的頭十一年沒有研究成果，直到 1912 年才有第一項成果問世。這項成果是日本岩井松風軒（岩井正次郎）在東京大學館出版的《遊仙窟評釋》。⁵第二項成果是日本神田喜一郎於 1915 年 5 月在《考古學》雜誌發表的〈舊書聞見錄（中）：（京都醍醐三寶院藏）舊鈔卷子本遊仙窟一卷〉。⁶20 世紀中國學界最早發表唐代小說研究成果的是王國維，他的〈敦煌發現唐朝之通俗詩及通俗小說〉是中國內地唐代小說研究的開山之作。⁷其次是胡寄塵的〈柳宗元的小說文學〉。⁸臺灣學界發表的第一篇唐代小說的研究成果，是李辰冬的〈唐人小說與元劇明劇的比較〉，⁹第二項成果則是 1954 年林語堂和柳光烈合作出版的《中國傳奇小說集》（《新世界文庫》本）。韓國第一篇唐代小說研究論文是 1958 年朴魯台在《成均館大學校論文集》發表的〈唐代小說研究〉。歐美的第一篇唐代小說研究成果是 Foster J. 在 *China Journal* 1926 年第 4 期發表的〈長恨歌傳：楊貴妃的愛情（Love for Yang Kuei-Fei: the Ballad of The Eternal Sorrow）〉。¹⁰

從年份上看，各年的成果量高低不一（參表 6、圖 1），有不少年份，海內外發表的唐代小說研究成果只有 1 項，有些年份甚至是零。成果量最高的年份是 2000 年，達到 134 項。從總體發展趨勢看，20 世紀海內外唐代小說研究成果量是在跌宕起伏中緩慢上升（參圖 2），到世紀末的最後一年達到峰值。

⁵ 岩井正次郎：《遊仙窟評釋》（東京：東京大學館出版，1912 年）。

⁶ 神田喜一郎：〈舊書聞見錄（中）：（京都醍醐三寶院藏）舊鈔卷子本遊仙窟一卷〉，《考古學雜誌》1915 年 5 月。

⁷ 王國維：〈敦煌發現唐朝之通俗詩及通俗小說〉，《東方雜誌》1920 年第 8 期。

⁸ 胡寄塵：〈柳宗元的小說文學〉，《小說世界》1923 年第 1 期。

⁹ 李辰冬：〈唐人小說與元劇明劇的比較〉，《中華日報》，1950 年 12 月 3 日。

¹⁰ Foster J, "Love for Yang Kuei-Fei: the Ballad of The Eternal Sorrow," *China Journal* 4(1926).

表 6_20 世紀唐代小說研究成果量的年度分佈

年份	成果量	年份	成果量	年份	成果量	年份	成果量	年份	成果量
1912	1	1930	4	1948	15	1966	15	1984	66
1913	0	1931	4	1949	3	1967	19	1985	75
1914	0	1932	4	1950	3	1968	23	1986	77
1915	1	1933	5	1951	11	1969	10	1987	82
1916	2	1934	4	1952	9	1970	14	1988	64
1917	0	1935	8	1953	2	1971	16	1989	52
1918	0	1936	9	1954	25	1972	26	1990	54
1919	0	1937	1	1955	18	1973	18	1991	75
1920	3	1938	3	1956	15	1974	29	1992	77
1921	0	1939	2	1957	24	1975	21	1993	65
1922	0	1940	3	1958	16	1976	36	1994	81
1923	1	1941	7	1959	21	1977	25	1995	110
1924	0	1942	4	1960	13	1978	39	1996	81
1925	5	1943	17	1961	13	1979	39	1997	84
1926	3	1944	4	1962	18	1980	50	1998	103
1927	5	1945	3	1963	17	1981	37	1999	88
1928	1	1946	5	1964	19	1982	68	2000	134
1929	4	1947	14	1965	17	1983	83	合計	2322

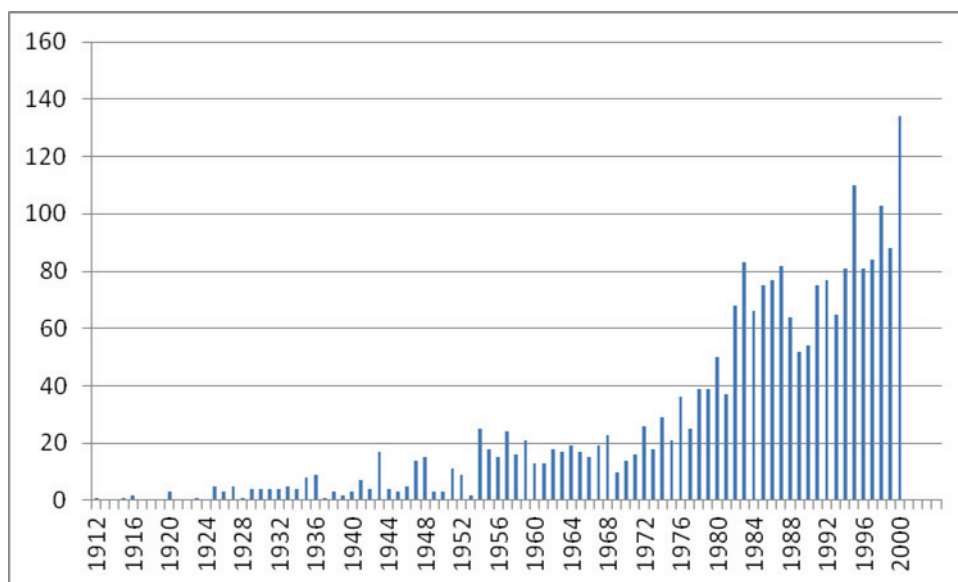


圖 1_20 世紀唐代小說研究成果量年度分佈柱形圖

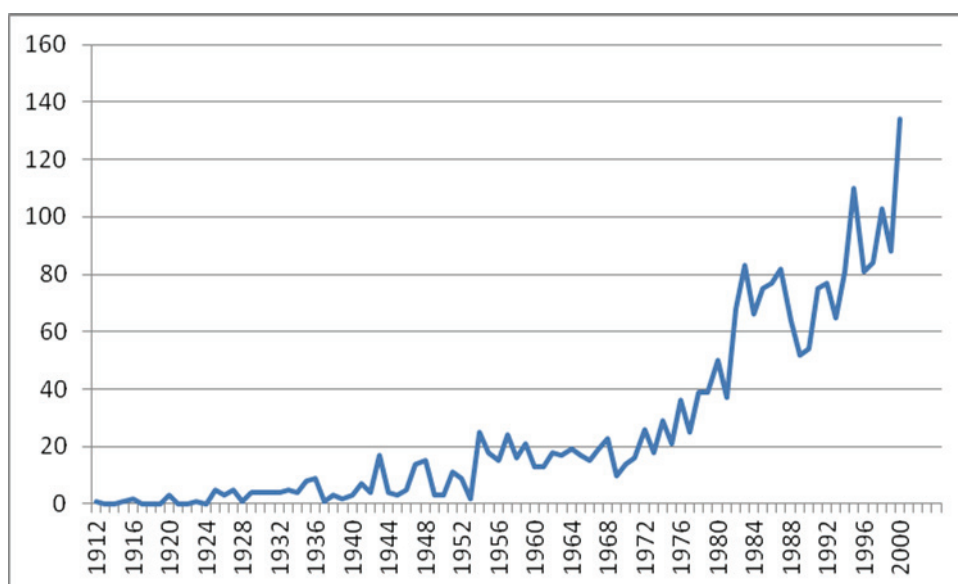


圖 2_20 世紀唐代小說研究成果量年度分佈曲線圖

雖然每年的成果量多少不一，但還是呈現出明顯的階段變化的特點。根據成果量增幅大小的變化，可以看出 1912-1953 年、1954-1979 年、1980-2000 年為三個不同的發展階段。成果數量變化呈現出的階段性，跟任何政治史的分期都不同，學術史的發展自有其特殊的發展理路和變化歷程。

1912-1953 年，屬起步階段。每年的成果量都是個位數，只有 1943 年、1947 年、1948 年和 1951 年超過了 10 項。這 42 年的成果量共計 170 項，年均 4 項。從地域分佈看，此時中國內地和日本的唐代小說研究相對活躍，成果量分別為 78 項和 59 項。歐美居第三，成果量有 34 項。臺灣只有 1 項。

從活躍作者來看，此時發表唐代小說研究成果較多的十二位作者是：Wang, Chi-chen、白木直也、岑仲勉、陳寅恪、吉田幸一、魯迅、神田喜一郎、近藤春雄、內山知也、王國維、張政烺、趙景深（參表 7）。他們的成果量都在 3 項以上，其中白木直也、吉田幸一和近藤春雄都是重點研究〈遊仙窟〉。白木直也有〈醍醐寺本遊仙窟之研究——平古止點について〉、〈遊仙窟注引書考〉等。¹¹吉田幸一有〈遊仙窟と日本文學〉、〈遊仙窟傳本考〉、〈遊仙窟の製作・注者・渡來の年代について〉、〈上代詩文並に西鶴于ける遊仙窟的要素〉。¹²陳寅恪發表有〈讀〈東城父老傳〉〉、〈讀〈鶯鶯傳〉〉、〈韓愈與唐代小說〉、〈〈順宗實錄〉與〈續玄怪錄〉〉等。¹³這個時期影響最大的作品應該是魯迅的《唐宋傳奇集》，不僅在國內一再重印，1942 年由吉川幸次郎翻譯的日文本在日本東京弘文堂出版。Wang Chi-chen 的成果量雖居第一，但基本上譯作，沒有什麼論著。

此時最受研究者關注的小說是〈遊仙窟〉，其次是〈鶯鶯傳〉、〈李娃傳〉、〈杜子春傳〉和〈昆侖奴〉、〈枕中記〉（參表 8）。特別是〈遊仙窟〉，研究成果多達 38 項，占同期全部小說研究成果的 22%。日本學者對〈遊仙窟〉更是偏愛，38 項〈遊仙窟〉的研究成果，有 34 項是出自日本學者之手，有關〈遊仙窟〉的版

¹¹ 白木直也：〈醍醐寺本遊仙窟之研究——平古止點について〉，《漢文學研究紀要》1949 年第 1 期；〈遊仙窟注引書考〉，《支那學研究》1950 年第 1 期。

¹² 吉田幸一：〈遊仙窟と日本文學〉，《文學》1935 年第 1 期；〈遊仙窟傳本考〉，《國語と國文學》1935 年第 7 期；〈遊仙窟の製作・注者・渡來の年代について〉，《書志學》1940 年第 7 期；〈上代詩文並に西鶴于ける遊仙窟的要素〉，《國語と國文學》1948 年第 1 期。

¹³ 陳寅恪：〈讀〈東城父老傳〉〉、〈讀〈鶯鶯傳〉〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》1948 年第 1 期；〈韓愈與唐代小說〉，《國文月刊》第 57 期（1947 年 7 月）；〈〈順宗實錄〉與〈續玄怪錄〉〉，《北京大學四十周年紀念論文集乙編上》，1938 年。

本考訂、文本校勘注釋、流傳經過和對日本文學的影響等等，他們都有深入的研究。

表 7_1912-1953 年唐代小說研究活躍作者

作者	成果量	作者	成果量
Wang, Chi-chen	12	神田喜一郎	4
白木直也	4	近藤春雄	3
岑仲勉	4	內山知也	3
陳寅恪	4	王國維	3
吉田幸一	4	張政烺	3
魯迅	4	趙景深	3

表 8_1912-1953 年最受關注的唐代小說

小說篇名	成果量
遊仙窟	39
鶯鶯傳	8
李娃傳	5
杜子春傳	4
昆侖奴	4
枕中記	4

1954-1979 年，屬緩慢前行階段。此時每年的成果量已達到十幾、二十項。1976 年和 1978 年、1979 年甚至達到三十多項。26 年間的成果量累計 546 項，年均成果量為 21 項，較前一階段的年均成果量增加了四倍多。

這個時期，中國大陸經歷了學術不宜的十年「文革」，而唐代小說研究成果量仍能穩步發展，這主要得力於海外研究成果量的支撐。此時中國內地的成果只有 91 項，僅占同期成果總量的 17%（參表 9）。分年度來看，中國內地這些成果

主要產出於五十年代中後期至六十年代初期，1954-1965年產出了73項成果。而「文革」十年（1966-1975）的成果為零，1976年只有1項成果，是劉崇棧的〈〈枕草子〉與李商隱〈雜纂〉〉。¹⁴令人驚異的是，1977年居然沒有唐人小說研究的成果問世（參表10）。1978年才有2項成果，分別是程毅中的〈唐宋傳奇本事歌行拾零〉，¹⁵和王國安的〈略談唐傳奇中的愛情主題〉。¹⁶

這個時期，最亮眼的是日本和臺灣學界，兩地產出的唐代小說研究成果分別為181項和171項，各占三成多。活躍作者也是日本和臺灣最多。在發表過5項以上成果的12位活躍作者中，大多數是日本和臺灣的學者，各占5位（參表11），韓國占2席，中國內地無人上榜。研究成果最突出的是臺灣的王夢鷗先生。他一人的研究成果就高達30項，約占同期臺灣唐代小說研究成果的兩成。1971-1978年間，他先後出版《唐代小說研究》四集，可見其勤奮與高產。他對唐人傳奇的重要作品的作者生平都詳加考訂，小說作者的創作動機和故事背景也多有探討。王先生以數量第一的高品質成果，成為這個時期臺灣學界乃至海內外唐代小說研究的領軍人物。

日本學者中，近藤春雄和內山知也是此期唐代小說研究的「雙雄」，兩人的研究成果一樣多，都是23項。與前一個時期集中研究〈遊仙窟〉不同，此期兩人轉向整個唐代小說的研究。近藤春雄先發表有〈論長恨歌傳〉、〈唐代小說的代表作〉系列、〈唐代小說的發生〉、〈唐代小說的世界〉、〈剪燈夜話和唐代小說〉等論文，後來結集為《唐代小說研究》。¹⁷內山知也發表有〈唐代小說中詩歌的功能〉、〈唐代古文運動和傳奇〉、〈唐代小說中出現的平民高手〉（唐代小說に現れたる庶民について）等，後來也結集為《隋唐小說研究》。¹⁸平野秀文主要是對日本各種版本的〈遊仙窟〉的翻譯與研究。他研究、翻譯過的〈遊仙窟〉版本有陽明文庫本、成簣堂文庫本、神宮文庫本、管家本、慶義熟雙注本、松平文庫本、醍醐寺本、古鈔本等。

韓國學者也貢獻了40項成果，其中最突出的是丁範鎮。他畢生研究唐傳奇，1961年在臺灣獲得碩士學位，碩士論文為《唐代傳奇及其影響》，回國後發表了

¹⁴ 劉崇棧：〈〈枕草子〉與李商隱〈雜纂〉〉，《日本研究》1976年第8期。

¹⁵ 程毅中：〈唐宋傳奇本事歌行拾零〉，《文學評論》1978年3月。

¹⁶ 王國安：〈略談唐傳奇中的愛情主題〉，《光明日報》，1978年10月17日。

¹⁷ 近藤春雄：《唐代小說研究》（東京：笠間書院，1978年）。

¹⁸ 內山知也：《隋唐小說研究》（東京：木耳出版社，1977年）。

系列唐傳奇研究的論文，1978 年以《唐傳奇研究》為博士論文獲得成均館大學博士學位。

歐美學者也推出了一批成果，累計有 43 項，約占同期成果量的一成。比較突出的有：甘德謙（Kam Tak Him）《唐傳奇的崛起及其敘事藝術（*The Rise of Tang Chuan Chi and Its Narrative Art*）》、¹⁹蘇其康（So Francis K. H.）《浪漫結構：唐傳奇和中古時代英語故事的修辭方法比較（*The Romantic Structure: A Rhetorical Approach to Chuan-chi and Middle English Tales*）》、²⁰Yim Sarah M.《唐傳奇的結構、主題和敘事（*Structure, Theme, and Narrator in Tang Chuan-chi*）》、²¹Wong Timothy〈唐代愛情小說中的自我和社會（*Self and Society in Tang Dynasty Love Tales*）〉等。²²

此期有十大小說最受關注，〈遊仙窟〉依然是高居榜首（參表 12），相關研究成果有 56 項，占同期唐代小說研究成果的一成。其次是〈鶯鶯傳〉、〈虬髯客傳〉和〈杜子春傳〉、〈柳毅傳〉。分地域看，〈遊仙窟〉仍是日本學者的最愛，此期日本學者研究〈遊仙窟〉的成果有 48 項，占同期研究〈遊仙窟〉成果總量的 85%。也就是說，此期〈遊仙窟〉的成果，有八成半是日本學者奉獻的。日本學者還比較偏愛〈冥報記〉和〈杜子春傳〉，研究成果分別為 11 項和 10 項，約占同期研究這兩部小說全部成果的八成。臺灣學者則比較偏愛〈鶯鶯傳〉和〈虬髯客傳〉，其研究成果分別為 13 項和 12 項。臺灣學者研究〈鶯鶯傳〉的成果約占同期〈鶯鶯傳〉全部研究成果的一半，研究〈虬髯客傳〉的成果約占同期〈虬髯客傳〉全部研究成果的六成多。中國大陸的學者比較喜歡研究〈柳毅傳〉和〈鶯鶯傳〉。各地對研究對象的不同選擇，是偶然還是必然，是否反映出不同的文化心理和審美心理，有待探究。

¹⁹ 甘德謙：《唐傳奇的崛起及其敘事藝術》（紐約：康奈爾大學博士論文，1973 年）。

²⁰ 蘇其康：《浪漫結構：唐傳奇和中古時代英語故事的修辭方法比較》（華盛頓：華盛頓大學博士論文，1979 年）。

²¹ Yim Sarah M.：《唐傳奇的結構、主題和敘事》（紐黑文市：耶魯大學博士論文，1979 年）。

²² Wong Timothy：〈唐代愛情小說中的自我和社會〉，《哈佛亞洲評論》1979 年 99 期。

表 9_1954-1979 唐代小說研究成果量的地域分

地域	成果量	百分比	地域	成果量	百分比
日本	181	33%	韓國	40	7%
臺灣	171	31%	香港	11	2%
中國 大陸	91	17%	新加坡	2	0%
歐美	50	10%	合計	546	100%

表 10_1954-1979 中國大陸小說研究成果量年度分佈

年份	成果量	年份	成果量	年份	成果量
1954	13	1962	8	1970	0
1955	8	1963	3	1971-1972	0
1956	7	1964	3	1973-1974	0
1957	12	1965	3	1975	0
1958	4	1966	0	1976	1
1959	6	1967	0	1977	0
1960	2	1968	0	1978	2
1961	4	1969	0	1979	15

表 11_1954-1979 年唐代小說研究的活躍作者

作者	成果量	作者	成果量
王夢鷗	30	內田道夫	7
近藤春雄	23	張基樞	6
內山知也	23	澎湃	5
丁範鎮	14	王國良	5
平井秀文	10	尉天驄	5
前野直彬	8	葉慶炳	5

表 12_1954-1979 年最受關注的唐代小說

小說篇名	成果量	小說篇名	成果量
遊仙窟	56	冥報記	12
鶯鶯傳	30	枕中記	11
虬髯客傳	19	李娃傳	11
杜子春傳	13	霍小玉傳	9
柳毅傳	13	補江總白猿傳	7

表 13_1954-1979 唐代小說作品研究的地域分佈

小說名稱	地域	成果
遊仙窟	日	48
鶯鶯傳	臺	13
虬髯客傳	臺	12
冥報記	日	11
杜子春傳	日	10
柳毅傳	中	9
鶯鶯傳	中	9

1980-2000 年，是快速發展階段。此時每年的成果量達到了 50 項以上，1995 年、1998 年和 2000 年甚至超過了 100 項，只有 1981 年低於 50 項。21 年間，成果總量達到 1606 項，年均成果量為 76.5 項。與前一時期比較，此期年均成果量翻了近二番。

這個時期唐人小說研究成果的快速增長，主要是由於中國內地成果量的飆升。此期中國內地研究唐代小說的成果有 942 項，占同期成果總量的 59%（參表 14）。上一階段，內地的成果只占當時成果總量的 17%，本期提升了 42 個百分點。從增幅來看，此期中國內地的成果較上一時期增加了 10 倍。臺灣的成果量也有顯著的提升，由前一階段的 171 項提升到 344 項，成果量翻了一番。日本的研究成果量為 178 項，較前一階段少了 3 項，占比也下滑至 11%。上一階段，日本的研究成果量占了三成多，而此時僅占一成。由此可見，在大盤增長的總體態勢下，

局部地區的成果量可能會下降，並非大盤增長全線同時皆漲。韓國有關唐代小說的研究成果量環比也增長了一倍。歐美的研究成果量與上一階段基本持平，只是增加了幾項而已。

從作者隊伍的人數來看，這個時候的作者人數大大擴張。第一階段海內外發表過唐代小說研究成果的作者只有 135 人，第二階段發展到 345 人，較前一階段增加了 1.5 倍，第三階段則擴張至 1032 人，較第二階段增加了近二倍。

從高產作者來看，此期發表過 10 項以上成果的高產作者共 12 人（參表 15），位居榜首的是中國內地青年學者程國賦，有 27 項；其次是資深學者程毅中先生，有 24 項。「二程」的成果量高居前二，堪為唐代小說研究的佳話。臺灣王夢鷗先生寶刀不老，成果量仍居第三。程國賦發展勢頭強勁，1992 年開始發表唐代小說研究的論文，至 2000 年就已出版《唐代小說嬗變研究》和《唐代小說與中古文化》等 2 部專著和 25 篇論文。²³程國賦主要著眼於唐代小說的嬗變探尋與文化闡釋，程毅中先生則致力於文本鉤稽和真偽考訂，除發表系列論文外，還出版有《唐代小說史話》，²⁴考訂十分精審。王夢鷗先生出版有《唐代小說校釋》，²⁵還是堅持他考論並重的研究路向。

從高產作者的地域分佈來看，中國內地的學者有 8 人，日本 3 人，臺灣 1 人（參表 15）。從全部作者的地域分佈來看，中國內地發表過唐代小說研究成果的學者有 618 人（參表 16），占同期作者總人數（1032 人）的大半江山，可見這個時期唐人小說研究的中心又回歸到中國大陸。臺灣的作者為 229 人，占總人數的 22%，研究隊伍也頗可觀。

從小說作品研究的熱點來看，此期學界關注的熱點作品有較大的變化。前兩個時段最受關注的作品是〈遊仙窟〉，本期它的熱度退到第六位。本階段〈鶯鶯傳〉成了最受關注的焦點，相關研究成果有 90 項，其次是〈李娃傳〉、〈柳毅傳〉和〈霍小玉傳〉，其研究成果分別為 58 項、48 項和 47 項（參表 17）。〈鶯鶯傳〉的熱度上升為第一，主要是中國大陸學者特別關注，90 項成果中有 61 項來自中國大陸。〈李娃傳〉、〈柳毅傳〉和〈霍小玉傳〉得以位列前四，也主要是由來自中國大陸學界的成果支撐著。

²³ 程國賦：《唐代小說嬗變研究》（廣州：廣東人民出版社，1997 年）；《唐代小說與中古文化》（臺北：文津出版社，2000 年）。

²⁴ 程毅中：《唐代小說史話》（北京：文化藝術出版社，1990 年）。

²⁵ 王夢鷗：《唐代小說校釋》（臺北：正中書局，1983 年）。

我們再分地域來觀察各地的熱點作品，看彼此間有什麼異同（參表 18）。中國大陸學界關注的四大熱門小說是〈鶯鶯傳〉、〈柳毅傳〉、〈李娃傳〉和〈霍小玉傳〉，全都是美人愛情故事。莫非是文革期間愛情被壓抑得太久，這個時候借唐人的愛情故事而作替代性補償？而臺灣學者最愛的是〈虬髯客傳〉、其次是〈霍小玉傳〉、〈鶯鶯傳〉和〈李娃傳〉。看來臺灣學者愛美人故事，更愛英雄故事。此時日本學者關注的焦點已由〈遊仙窟〉轉移到〈冥報記〉上。前兩個時段，日本學者最關注的是〈遊仙窟〉，本階段〈遊仙窟〉的關注熱度已退至第二，而〈冥報記〉的關注度上升為第一。〈冥報記〉講述因果報應故事，宣揚「隨行善惡而受其報，如農夫之播種，隨所植而收之。此蓋物之常理」的觀念。²⁶不知這種觀念是否與此時日本的某種社會心理相契合。而〈冥報記〉在中國內地和臺灣一向不受重視，問津者寥寥。韓國和歐美學界，原本不太在意單篇小說作品的研究，故而沒有形成什麼熱點。

表 14_1980-2000 年唐代小說研究成果量的地域分佈

地域	第三階段成果量	占比
中國大陸	942	59%
臺灣	344	21%
日本	178	11%
韓國	83	5%
歐美	50	3%
香港	9	1%
合計	1606	100%

²⁶ [唐]唐臨撰，方詩銘輯校：《冥報記》（北京：中華書局，1992年），頁1。

表 15_1980-2000 年唐代小說研究高產作者

作者	地域	成果量	作者	地域	成果量
程國賦	中國大陸	27	王枝忠	中國大陸	13
程毅中	中國大陸	24	伊野弘子	日本	13
王夢鷗	臺灣	19	原田親貞	日本	13
卞孝萱	中國大陸	18	周先慎	中國大陸	12
李劍國	中國大陸	15	周勳初	中國大陸	12
周紹良	中國大陸	15	內山知也	日本	10

表 16_1980-2000 年唐代小說研究者地域分佈

地域	研究者(人)	地域	研究者(人)
中國大陸	618	韓國	46
臺灣	229	歐美	45
日本	89	香港	5
韓國	46	合計	1032

表 17_1980-2000 年唐代小說作品研究熱點分佈

小說篇名	成果量	小說篇名	成果量	小說篇名	成果量
鶯鶯傳	90	枕中記	23	續玄怪錄	12
李娃傳	58	長恨歌傳	20	長恨歌	9
柳毅傳	48	南柯太守傳	20	傳奇	9
				離魂記	9
霍小玉傳	47	杜子春傳	19	聶隱娘	8
虬髯客傳	43	玄怪錄	17	補江總白猿傳	8
遊仙窟	30	任氏傳	14	紅線傳	8
冥報記	24	古鏡記	12	謝小娥	7

表 18_1980-2000 年唐代小說作品研究熱點地域分佈

中國大陸		臺灣		日本		韓國		歐美	
小說篇名	成果量	小說篇名	成果量	小說篇名	成果量	小說篇名	成果量	小說篇名	成果量
鶯鶯傳	61	虬髯客傳	28	冥報記	20	南柯太守傳	2	李娃傳	3
柳毅傳	39	霍小玉傳	16	遊仙窟	15	鶯鶯傳	2	虬髯客傳	3
李娃傳	34	鶯鶯傳	16	杜子春傳	12	枕中記	2	南柯太守傳	2
霍小玉傳	24	李娃傳	13	鶯鶯傳	9	長恨歌傳	1	東城父老傳	1
玄怪錄	15	枕中記	10	補江總白猿傳	6	李娃傳	1	古鏡記	1
遊仙窟	14	南柯太守傳	7	李娃傳	6	毛穎傳	1	柳毅傳	1
虬髯客傳	12	長恨歌傳	6	霍小玉傳	5				
任氏傳	12	柳毅傳	6	長恨歌傳	3				
長恨歌傳	10	杜子春傳	5	昆侖奴	3				
續玄怪錄	10	馮燕傳	3	離魂記	3				
枕中記	10	聶隱娘	3	陸傳	3				
古鏡記	9	謝小娥傳	3	板橋三娘子	2				
南柯太守傳	8	持誦金剛經靈驗功德記	2	長恨歌	2				
傳奇	7	崔碣	2	傳奇	2				

長恨歌	6	道明還魂記	2	紅線傳	2				
紅線傳	5	離魂記	2	柳毅傳	2				
酉陽雜俎	5	乾闥	2	聶隱娘	2				
離魂記	4	蘇無名	2	人虎傳	2				
三水小牘	4	唐太宗入冥記	2	神仙感遇傳	2				
東城父老傳	3	續玄怪錄	2	謝小娥傳	2				
飛煙傳	3	周秦行紀	2	玄怪錄	2				

綜上可知：20 世紀海內外研究唐代小說的成果有 2322 項，其中一半是來自海外。百年間海內外發表過唐代小說研究的作者共 1420 人，發表過 5 篇以上成果的活躍作者有 67 人，其中中國大陸的活躍作者約占半壁江山，海外的活躍作者人數超過了中國大陸的學者，日本的活躍作者又超過了臺灣。最高產的作者是在海外，臺灣王夢鷗高居榜首，日本內山知也居次席，中國大陸的程國賦和日本的近藤春雄並列第三。最受 20 世紀學者關注的小說作品是〈鶯鶯傳〉，其次是〈遊仙窟〉、〈李娃傳〉、〈虯髯客傳〉、〈柳毅傳〉和〈霍小玉傳〉。相對而言，日本和臺灣的學者注重單篇的微觀研究，韓國和歐美學者注重宏觀研究，中國大陸學者也偏重于宏觀研究。

20 世紀初的頭十一年沒有研究成果，直到 1912 年才有第一項成果問世。從年份上看，各年的成果量高低不一；從總體發展趨勢看，20 世紀海內外唐代小說研究成果量是在跌宕起伏中緩慢上升，到世紀末的最後一年達到峰值。雖然每年的成果量多少不一，但還是呈現出明顯的階段變化的特點。1912-1953 年屬起步階段，年均成果量只有 4 項。此時中國內地和日本的唐代小說研究相對活躍。1954-1979 年，屬緩慢前行階段，年均成果量有 21 項，此時最亮眼的是日本和臺灣學界，活躍作者也是日本和臺灣最多。日本的近藤春雄和內山知也是此期唐代小說研究的「雙雄」，〈遊仙窟〉依然最受關注。1980-2000 年是快速發展階段，年均成果量達到 76.5 項。此期唐人小說研究成果的快速增長，主要是由於中國內地成果量的飆升。此時高產作者有 12 人，位居榜首的是中國內地青年學者程國賦，

其次是資深學者程毅中。〈鶯鶯傳〉是本階段最受關注的焦點，其次是〈李娃傳〉、〈柳毅傳〉和〈霍小玉傳〉。分地域看，中國大陸學者關注的四大熱門小說都是美人愛情故事；臺灣學者愛美人故事，更愛英雄故事。而日本學者關注的焦點已由〈遊仙窟〉轉移到〈冥報記〉，這或與特定的社會心理相關。

引用文獻

- 甘德謙：《唐傳奇的崛起及其敘事藝術》，紐約：康奈爾大學博士論文，1973年。
- 王國安：〈略談唐傳奇中的愛情主題〉，《光明日報》，1978年10月17日。
- 王國維：〈敦煌發現唐朝之通俗詩及通俗小說〉，《東方雜誌》1920年第8期。
- 王夢鷗：《唐代小說校釋》，臺北：正中書局，1983年。
- 中國唐代文學學會編：《唐代文學研究年鑒》，桂林：廣西師範大學出版社，1991-2001年。
- 李辰冬：〈唐人小說與元劇明劇的比較〉，《中華日報》，1950年12月3日。
- 胡建次、邱美瓊編譯：《日本學者中國古典詩學研究主要文獻目錄1900-2007》，南昌：百花洲文藝出版社，2009年。
- 胡寄塵：〈柳宗元的小說文學〉，《小說世界》1923年第1期。
- 唐臨撰，方詩銘輯校：《冥報記》，北京：中華書局，1992年。
- 陳友冰主編：《新時期中國古典文學研究述論》，北京：商務印書館，2008年。
- 陳寅恪：〈〈順宗實錄〉與〈續玄怪錄〉〉，《北京大學四十周年紀念論文集乙編上》，1938年。
- _____：〈韓愈與唐代小說〉，《國文月刊》第57期，1947年7月。
- _____：〈讀〈東城父老傳〉〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》1948年第1期。
- _____：〈讀〈鶯鶯傳〉〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》1948年第1期。
- 程國賦：《唐代小說嬗變研究》，廣州：廣東人民出版社，1997年。
- _____：《唐代小說與中古文化》，臺北：文津出版社，2000年。
- 程毅中：〈唐宋傳奇本事歌行拾零〉，《文學評論》1978年3月。
- _____：《唐代小說史話》，北京：文化藝術出版社，1990年。
- 傅璇琮、羅聯添主編：《唐代文學研究論著集成》，西安：三秦出版社，2004年。
- 羅聯添主編：《隋唐五代文學論著集目》，臺北：五南圖書出版公司，1996年。
- 蘇其康：《浪漫結構：唐傳奇和中古時代英語故事的修辭方法比較》，華盛頓：華盛頓大學博士論文，1979年。
- 內山知也：《隋唐小說研究》，東京：木耳出版社，1977年。
- 白木直也：〈醍醐寺本遊仙窟之研究——平古止點について〉，《漢文學研究紀要》1949年第1期。
- _____：〈遊仙窟注引書考〉，《支那學研究》1950年第1期。

- 吉田幸一：〈遊仙窟と日本文學〉，《文學》1935年第1期；〈遊仙窟傳本考〉，《國語と國文學》1935年第7期。
- _____：〈遊仙窟の製作・注者・渡來の年代について〉，《書志學》1940年第7期。
- _____：〈上代詩文並に西鶴于ける遊仙窟的要素〉，《國語と國文學》1948年第1期。
- 吉田誠夫、高野由紀夫、櫻田芳樹編集：《中國文學研究文獻要覽 1945-1977》，東京：日外アソシエーツ株式會社，1979年。
- 近藤春雄：《唐代小説研究》，東京：笠間書院，1978年。
- 岩井正次郎：《遊仙窟評釋》，東京：東京大學館出版，1912年。
- 金時俊、徐敬浩編：《韓國中國學研究論著目錄 1945-1999》，首爾：松出版社，2001年。
- 神田喜一郎：〈舊書聞見錄（中）：（京都醍醐三寶院藏）舊鈔卷子本遊仙窟一卷〉，《考古學雜誌》1915年5月。
- 穀口洋、稀代麻也子、永田知之、內山精也、上田望編集：《中國文學研究文獻要覽・古典文學 1978-2007》，東京：日外アソシエーツ株式會社，2008年。
- Foster J., "Love for Yang Kuei-Fei: the Ballad of The Eternal Sorrow," *China Journal* 4 (1926).
- Yim Sarah M.: 《唐傳奇的結構、主題和敘事》，紐黑文市：耶魯大學博士論文，1979年。
- Wong Timothy: 〈唐代愛情小説中的自我和社會〉，《哈佛亞洲評論》1979年99期。

A Quantative Analysis of the Number of 20th Century Research Works about Tang Novels Conducted by Scholars Based in the Greater China Area and Overseas

Wang, Zhao-peng*

[Abstract]

There are a total of 2,322 research works on Tang novels in the 20th century, half of which are written by scholars based overseas. Active writers from Mainland China account for almost half of the writers. However, the number of active writers from overseas exceeds that of Mainland China while the number of active writers from Japan exceeds that of Taiwan. The most productive writer comes from overseas. The novel to which scholars paid most attention in the 20th century is *The Story of Yingying*. Japanese and Taiwan scholars focused on the research of single works, while Korean, European and American scholars placed more importance on macro-research, which was also the focus of scholars from mainland China. Analysis by year shows an uneven number of research works. However, analysis of the overall trend shows that the number of research works on Tang novels, by both Chinese and overseas scholars in 20th century has been rising slowly, although unevenly, reaching the summit in the last year of 20th Century. Although the results show that on a year-by-year basis the number of research works produced is uneven, they do demonstrate a change over periods of time. In the initial stage, from 1912 to 1953 the average number of works per year is four. The second stage, from 1954 to 1957 shows a gradual development with the number of research works per year averages twenty-one. During this stage, Japanese and Taiwan academics were the most productive with scholars from Taiwan producing the largest amount of research. Kondo Haruo and Uchiyama Chiya are the “two heroes” in research on Tang novels and the novel *Visiting the Fairy Cave* received the most attention. From 1980 to 2000 is the stage which shows the greatest increase with the average number of works per year reaching 76.5. At this stage, the most productive writer is Cheng Guofu, a young scholar from Mainland China. *Visiting the Fairy Cave*,

*Distinguished Professor, College of Chinese Language and Literature, Wuhan University.

to which scholars paid most attention in the last two stages, drops to sixth in this period. Instead, *The Story of Yingying* becomes the focus of this stage. Judging from geographic distribution, the four most-researched novels by scholars from Mainland China are all love stories featuring beautiful women. In contrast, Taiwan scholars preferred to research novels about heroes more than novels about beautiful women, while Japanese scholars had already switched their attention from *Visiting the Fairy Cave* to *Revenge from the Underworld*.

Keywords: 20th century, Tang novels, quantitative analysis, academic history of measurement