

臨戰脫逃亦或壯烈殉國？——《盾鼻隨聞錄》、《寄蝸殘贅》作者汪堃考略

陳章*

〔摘要〕

或因版本各異，署名眾多，對於《盾鼻隨聞錄》和《寄蝸殘贅》的作者，各家著錄不一，學界更存有爭議。雖有學者認為兩書作者皆是汪堃，然是否乃同一人又無法判定，至於汪氏為何有如此多的化名，更成難解之謎。本文確認兩書作者乃是同一人，皆是汪堃，並考證其生平，發現其在雲南任上恰逢叛亂，臨陣脫逃，清廷卻認定汪氏在叛亂中殉國，乃至立廟祭祀。汪堃自此便不敢以真名示人，只以「葵愚道人」、「樗園退叟」、「雲閣退叟」、「魯齋大令」等諸多化名著書，為己開脫。齋名「不懼無悶」或是汪氏獨特人格的體現，「寄蝸殘贅」這一怪異的書名更是其晚年心態的真實反映。

關鍵詞：《盾鼻隨聞錄》、《逆黨禍蜀記》、《寄蝸殘贅》、《鑄鼎覺迷錄》、汪堃

*廣州中山大學歷史系特聘副研究員

一、引言：「俞泰生」、「俞奉琛」、「俞泰琛」與「俞秦生」

關於《盾鼻隨聞錄》，羅爾綱曾對「太平天國開女科舉」進行考辨，認為該書首先虛構了這一史實，此後《江南春夢庵筆記》、《太平天國野史》等書在此基礎上添油加醋。¹上世紀三十年代，簡又文與李青崖曾深入探討過此書，在〈再復李青崖先生書〉一文中，簡又文提到：「考此書系自署『樗園退叟』者所著，據同文謝子興堯言退叟姓汪，餘未詳。」²簡又文與謝興堯皆治太平天國史，故對此書甚感興趣，該書記載太平天國初期的形勢，對研究太平天國史及近代史有重要參考價值。³

《盾鼻隨聞錄》署名「樗園退叟」，原名《辛壬癸甲錄》，⁴又名《鈔報隨聞錄》、《盾鼻聞見錄》等，不過，《鈔報隨聞錄》署名「雲閣退叟」，而非「樗園退叟」。關於此書，《湖北羅田東安王氏庚申宗譜》載：「《盾鼻隨聞錄》等書傳述不一，此書所述尤與各家絕異，其人似曾在軍中與聞其事者」。⁵因如此，研究者往往加以參考。《盾鼻隨聞錄》流傳頗廣，⁶日本便有若干版本，如慶應義塾大學藏有該書 1854 年刻本。⁷《和刻本明清資料集》亦有收錄，其解題部分將作者著錄為「俞泰生」，別號「樗園退叟」。⁸亦有學者認為作者乃「樗園退叟」，

¹ 羅爾綱：〈太平天國開「女科」事探討〉，《學術月刊》1984 年第 7 期；羅爾綱：〈世所傳太平天國女英雄洪宜嬌是怎樣來的〉，收入《太平天國史叢考甲集》（北京：三聯書店，1981 年），頁 74-77。亦可參考增田涉〈《盾鼻隨聞錄》的問題及有關太平天國的雜記〉的相關評述，收入增田涉著，由其民、周啟乾譯：《西學東漸與中日文化交流》（天津：天津社會科學院出版社，1993 年），頁 130-135。

² 王雲五、蔡元培等主編：《太平天國雜記》（上海：商務印書館，1935 年），第一輯，頁 269。

³ 張秀民、王會庵編：《太平天國資料目錄：中國近代史資料叢刊「太平天國」附錄》（上海：上海人民出版社，1957 年），頁 73。

⁴ 明文書局編：《中國史學史辭典》（臺北：明文書局，1986 年），頁 263。

⁵ 〔清〕王葆心：《湖北羅田東安王氏庚申宗譜》（民國十九年鉛印本），卷 22，頁 7。

⁶ 《盾鼻隨聞錄》的版本流傳可參見《太平天國資料目錄：中國近代史資料叢刊「太平天國」附錄》，頁 73。

⁷ 關於此書在日本的流傳情況，可參見《西學東漸與中日文化交流》，頁 127-129。

⁸ 原文是：「《盾鼻隨聞錄》，八卷，〔清〕俞泰生（樗園退叟），浪華伊藤氏刊本，半三冊」，參見長澤規矩也編：《和刻本明清資料集》（東京：汲古書院，1974 年），第二集，「長澤

抄錄者乃「俞秦生」，二者並非同一人。⁹

《清朝續文獻通考》載：「《盾鼻隨聞錄》，六卷，俞泰生撰」，¹⁰這與丁仁《八千卷樓書目》卷四所載一致：「《盾鼻隨聞錄》，六卷，國朝俞泰生撰，抄本」，¹¹奇怪的是，同書卷十四又說：「《盾鼻隨聞錄》，七卷，國朝俞泰琛撰，稿本」，¹²著錄同一本書，作者卻相抵牾，令人費解。更弔詭的是，《八千卷樓書目》卷十四〈子部〉還著錄了另一本書：「《鑄鼎覺迷錄》，三卷，國朝俞泰琛撰，抄本」，¹³而《清朝續文獻通考》著錄此書時，卻記作：「《鑄鼎覺迷錄》，三卷，俞奉琛撰。」¹⁴而昭和五年日本《東洋文庫》的〈藤田文庫目錄〉又將此書作者著錄為「俞秦生」。¹⁵

因「生」、「琛」音近，「泰」、「秦」、「奉」形似，不排除流傳過程中發生混淆，然而同時出現「俞泰生」、「俞奉琛」、「俞泰琛」與「俞秦生」這樣混亂的情況，實在令人錯愕，難道僅是以訛傳訛？若如是，又無法解釋《南匯縣續志》的記載：「《盾鼻隨聞錄》，顧憲章著」，¹⁶因「顧憲章」與「俞泰生」等無論音形皆迥然有異。關於此書作者，各家著錄如此五花八門，該如何解釋？

《鑄鼎覺迷錄》今已不傳，內容無從知曉，石昌渝《中國古代小說總目》評介此書時亦只是猜測：「《八千卷樓書目》題俞泰琛撰，其書未見傳本。據書名度為謎語俳諧一類小說」。¹⁷《逆黨禍蜀記》傳本稀見，先後影印收錄於《野史集成》和《近代中國史料叢刊三編》，¹⁸《清朝續文獻通考》記錄如下：「《逆黨禍

規矩也解題」部分，頁4。

⁹ 遵彭、李定一等：《中國近代史論叢——太平軍》（臺北：正中書局，1956年），第一輯第四冊，頁19。

¹⁰ [清]劉錦藻：《清朝續文獻通考》（臺北：臺灣商務印書館，1987年），卷264，頁10083。

¹¹ [清]丁仁：《八千卷樓書目》（民國十二年鉛印本），收入《續修四庫全書》史部目錄類，卷4，《史部雜史類》，頁27。

¹² 同前註，卷14，《子部小說家類》，頁11。

¹³ 同前註，頁16。

¹⁴ [清]劉錦藻撰：《清朝續文獻通考》，卷274，頁10188。

¹⁵ 見增田涉著：《西學東漸與中日文化交流》，頁122。

¹⁶ [清]嚴偉修，秦錫田纂：《南匯縣續志》（民國十八年刻本），卷12，頁2。

¹⁷ 石昌渝主編：《中國古代小說總目》（太原：山西教育出版社，2004年），文言卷，頁684。

¹⁸ 沈雲龍主編：《近代中國史料叢刊三編》（臺北：文海出版社，1990年），頁545。

蜀記》，一卷，汪恂撰」，¹⁹這與《八千卷樓書目》著錄一致。²⁰《中國歷史大辭典》則將作者著錄為「汪堃」，並未涉及其生平。²¹貴州省歷史研究會所編《貴州古舊文獻提要目錄》亦將作者著錄為汪堃，卻無任何介紹，只說「生平事跡不詳」。²²石昌渝所編《中國古代小說總目》著錄該書時居然同時羅列「汪恂」與「汪堃」兩個作者。²³

《寄蝸殘贅》署名「葵愚道人」，此書對於研究太平天國史有一定價值，如卷十四便涉及太平天國沒收寺院田產等重要材料，²⁴故《太平天國大辭典》也專門加以著錄。²⁵蕭相愷曾對此書做過介紹，但對其作者不甚了了，其文中只將《寄蝸殘贅》序言加以複述，以「作者葵愚道人的生平事蹟待考」作結。²⁶《鑄鼎覺迷錄》已失傳，現存《盾鼻聞見錄》、《寄蝸殘贅》和《逆黨禍蜀記》均有不懼無悶齋刊本，²⁷上述三種是否出自一人之手？若是，為何有如此多紛繁複雜的署名？且無論是「寄蝸殘贅」、「盾鼻聞見」、「鑄鼎覺迷」乃至「不懼無悶」，四字組合皆有怪異之感，是否有其深意？

二、汪堃考略：「此汪堃」與「彼汪堃」

關於《寄蝸殘贅》，劉聲木《葺楚齋隨筆》載：

¹⁹ [清]劉錦藻撰：《清朝續文獻通考》，卷 274，頁 10188。

²⁰ [清]丁仁：《八千卷樓書目》，卷 14，《子部小說家類》，頁 15。

²¹ 吳澤、楊翼驥主編：《中國歷史大辭典》（上海：上海辭書出版社，1983 年），史學史卷，頁 251。

²² 周鼎主編：《貴州古舊文獻提要目錄》（貴陽：貴州省歷史研究會，1996 年），頁 17。

²³ 石昌渝《中國古代小說總目》，文言卷，頁 315。

²⁴ 郭毅生：《太平天國經濟制度》（北京：中國社會科學出版社，1984 年），頁 6；江蘇省財政志編輯室編：辦公室編：《江蘇財政史料叢書》（北京：方志出版社，1999 年），第 1 輯第 4 分冊，頁 741，腳註 1。

²⁵ 郭毅生、史式編：《太平天國大辭典》（北京：中國社會科學出版社，1995 年），頁 974。

²⁶ 蕭相愷：〈未見著錄小說兩種及罕見小說一種敘考〉，《明清小說研究》2009 年第 2 期，頁 242。

²⁷ 美國哥倫比亞大學藏還有 1875 年不懼無悶齋版《盾鼻錄》，《逆黨禍蜀記》則有同治丙寅冬月鐫不懼無悶齋藏版，《寄蝸殘贅》有同治十一年不懼無悶齋刊本。

《寄蝸殘贅》，十六卷，同治壬申刊，袖珍本。中卷專辱罵道州何氏，並波及其婦女，以洩怨恨。雖經官場嚴禁，書坊改名《鈔報隨聞錄》十卷，題云「樗園退叟撰」，實是一書，仍未能禁絕。²⁸

劉聲木認為《鈔報隨聞錄》乃《寄蝸殘贅》的一部分，後獨立刊行。而薛福成《庸齋筆記》載：

《盾鼻隨聞錄》者，蘇州人汪堃所著也……堃又借記粵匪之事著《盾鼻隨聞錄》，而附益以子虛烏有、憑空編造之辭，其命意專為道州何氏而發，兼以謗一二平生所憾之大吏，如吳文節公文鎔，賢督撫也，而堃亦毀之。何氏自文安公凌漢以下，並逮其家婦孺，無不痛誣醜詆，至令人不忍觀，所以報太史糾參之怨也。何根云制軍桂清督兩江時，曾飭禁其書，毀其板，然余見書賈仍刻售之，改其書名曰《鈔報隨聞錄》。²⁹

薛福成文中提到汪堃與何紹基、黃宗漢等人不睦，與《清實錄》所載吻合。³⁰此案早在上世紀三、四十年代已有學者做過研究。³¹朱一玄《明清小說資料選編》也引用上述記載，並說「《盾鼻隨聞錄》，據《庸齋筆記》，清汪堃撰」，但對汪堃其人並無任何考證。³²從薛氏描述可知，《鈔報隨聞錄》與《盾鼻隨聞錄》才是同一本書，黃永年先生亦持此觀點。³³且從內容上看，《寄蝸殘贅》與《盾鼻隨聞錄》

²⁸ [清]劉聲木撰，劉篤齡點校：《萇楚齋隨筆續筆三筆四筆五筆》，收入《歷代史料筆記叢刊》（北京：中華書局，1998年），卷5，頁98。

²⁹ [清]薛福成：《庸齋筆記》（南京：江蘇人民出版社，1983年），卷3，〈盾鼻隨聞錄當燬〉，頁86-87。

³⁰ 《文宗顯皇帝實錄》，收入清代實錄館纂修：《清實錄》（北京：中華書局，1986年），卷175，頁962-963。另，此汪堃當非同治五年因「嗜好甚重、性情乖張」而遭革職的署上杭縣典史汪堃（參見《穆宗毅皇帝實錄》，收入《清實錄》，卷173，頁122，同治五年三月二十八日）。

³¹ 如史學家謝興堯撰有〈書評《盾鼻隨聞錄》〉一文，載《逸經》1936年第2期，頁45；另，魏如晦寫有長文〈何紹基與太平天國——關於《盾鼻隨聞錄》〉，載《宇宙風》乙刊，1941年第48期。

³² 朱一玄編：《明清小說資料選編》（天津：南開大學出版社，2006年），下冊，頁1100-1101。

³³ 黃永年：《黃永年古籍序跋述論集》（北京：中華書局，2007年），頁538。

迥然有異，故此，劉聲木所言有誤。

楊鍾義《雪橋詩話》亦說「汪堃者，著《盾鼻隨聞》，有碧云駮之謗，不足憑也」。³⁴「碧云駮」乃宋代典故，³⁵楊氏或以魏泰嫁禍梅堯臣來代指汪堃化名「樗園退叟」寫《盾鼻隨聞》。楊鍾義認為汪堃是顛倒黑白、心胸狹窄之人，與薛福成所謂「子虛烏有，憑空編造之辭」異曲同工。

與劉聲木所言類似，《皇清書史》介紹何紹基時亦載「其仇家吳人汪堃遂於所著《寄蝸殘贅》小說中極口凌巖」，³⁶似亦將《盾鼻隨聞錄》與《寄蝸殘贅》相混，因《寄蝸殘贅》並未攻訐何氏。

問題是，《盾鼻隨聞錄》與《寄蝸殘贅》究竟是否出自一人之手？查《盾鼻隨聞錄》，序言署名為「愚弟姚際雲」，其中提到：

吾友魯齋大令捧檄榕城，宣力戎幕者四載，奔走萬里，積勞成疾，陳情大帥，乞假養病，郵寄所輯《盾鼻隨聞錄》一編，受而讀之。持議正大，敘述詳明，忠義之忱溢於言表，有非尋常稗史所能及者。³⁷

「姚際雲」不可考，但對「魯齋大令」飽含阿諛。從「大令」兩字推斷，「魯齋大令」或任縣官。而《盾鼻隨聞錄》開篇署名「樗園退叟氏自述」的〈例言〉裡說：「余次桂林，奉委隨營，襄辦文案，驅馳五省，因將目擊躬親之事編輯成帙。賊竄東省後，業徑引疾。抄稟探報，傳聞異詞，概不登入」。³⁸

從薛福成、楊鍾義等人對汪堃及其《盾鼻隨聞錄》的評價來看，此書作者無疑是個喜歡捏造事實、故弄玄虛之人，這亦與羅爾綱等學者對《盾鼻隨聞錄》文本的考察吻合。而樗園退叟居然說此書「傳聞異詞，概不登入」，令人啞然。

縱觀《盾鼻隨聞錄》，其〈序〉和〈例言〉所載大體吻合，如桂林別稱「榕城」，故「余次桂林，奉委隨營」與「捧檄榕城，宣力戎幕」相符，而「驅馳五

³⁴ [清]楊鍾義：《雪橋詩話》（北京：北京古籍出版社，1989年），頁504。

³⁵ 孫雲清：《碧雲駮新考》，收入徐規主編：《宋史研究集刊》（杭州：杭州大學歷史系宋史研究室，1986年），頁341。

³⁶ [清]李放撰，周駿富輯：《皇清書史》，收入金毓紱主編：《遼海叢書》（瀋陽：遼瀋書社，1985年），卷13，頁1506。

³⁷ 《和刻本明清資料集》，第二集，頁591。

³⁸ 同前註。

省，因將目擊躬親之事編輯成帙，賊竄東省後，業徑引疾」與「奔走萬里，積勞成疾，陳情大帥，乞假養疴」也相呼應。

另，《寄蝸殘贅》開篇有段至為關鍵的文字，摘錄如下：

余進為逆黨所陷，退為姦孽所讒。向日有忱，籲天無路。庚申遇變，避跡光福山中。賊氛肆熾，閭裡震懾，紳民同時蓄髮。余曾受兩朝知遇之恩，定分所在，大義攸關，豈肯頰首隨眾蒙面偷生，流離遷徙？不虧臣節者，祇余及金澍芷太守兩家而已……前官蜀中，當黔匪逼擾之際，扼險追剿，獻馘擒渠。外患方張，內變猝起。檄孥叛首，保衛地方。而辜恩黨逆之賊臣，黷賄縱匪，釀成巨害。余義不負國，慷慨誓天。全川糜爛，預操左券。今前言盡讎，因撮大概，附贅於後。同治壬申孟秋葵愚道人識于不懼無悶齋，時年六十有六。³⁹

此段文字最後還鈐有「汪堃之印」和「忠義氣節之士」印各一方。從行文來看，葵愚道人也是自我吹捧，這與《盾鼻隨聞錄》的〈序〉和〈例言〉文氣類似。細讀之，似乎「此汪堃」（為便於討論，下文將稱《寄蝸殘贅》作者為「此汪堃」）有自吹自擂之嫌，稽考史實，更是如此。

「此汪堃」一開篇便為自己叫屈「余進為逆黨所陷，退為姦孽所讒。向日有忱，籲天無路」，令人聯想到《盾鼻隨聞錄》作者「彼汪堃」（下文姑且稱之為「彼汪堃」）的仕途不順。且同治壬申是 1872 年，葵愚道人 66 歲。而據道光十五年刻本《道光乙未恩科直省鄉試同年錄》可知，汪堃生於嘉慶戊辰年（1808）十二月初八。⁴⁰考慮到古人記歲習慣乃是虛歲，若是臘月（黃曆十二月）出生，一過新年就記為兩歲，因此虛歲比周歲還要大兩歲。故汪堃 1872 年應是 64 周歲（1872-1808=64），虛歲則是 66，年齡吻合。

³⁹ [清]汪堃：《寄蝸殘贅》，收入林慶彰主編：《晚清四部叢刊》（臺中：文聽閣圖書公司，1872 年），第 76 冊，卷 9，頁 1-3。

⁴⁰ [清]道光十五年刻本《直省鄉試同年全錄》（道光乙未恩科）「江南鄉試」條原文為：「汪堃，字應潮，號安齋，行二，嘉慶戊辰年十二月初八日生，江蘇蘇州府崑山縣附生，民籍，辛丑進士，翰林院庶吉士，改吏部主事。生蘇城外施家浜。曾祖為善，乾隆庚辰舉人，辛巳進士，翰林院庶吉士。祖懷，本生祖倬，父世錫，候選直隸州同知。妻程氏。子肇和。」

而庚申之變，「此汪堃」避難於光福山，何志虎認為是為躲避咸豐十年太平軍東征蘇常，⁴¹「此汪堃」則說這是「不虧臣節」，因自己「曾受兩朝知遇之恩，定分所在，大義攸關」。光福山恰位於蘇州附近，即「彼汪堃」家鄉附近。且光福山確是避難歸隱的好去處，⁴²「此汪堃」在此避難也在情理之中。而文中後半部分「此汪堃」說自己「前官蜀中」，且是在咸豐十年庚申之變之前，這與「彼汪堃」的行跡吻合，「彼汪堃」咸豐初年直到咸豐五年都擔任四川永寧府道員，屬蜀中之地。⁴³「此汪堃」提到所謂「黔匪逼擾」，咸豐七年「彼汪堃」擔任雲南順寧縣知縣時的確發生叛亂，而「彼汪堃」在叛亂中同樣令人不齒，較「此汪堃」有過之而無不及。

三、順寧之役

關於順寧的此次叛亂，光緒《順寧府志》所載最為詳盡，擇而錄之：

⁴¹ 郭毅生、史式編：《太平天國大辭典》，頁 974。

⁴² 如〔清〕趙宏恩《（乾隆）江南通志》，收入〔清〕紀昀等編：《文淵閣四庫全書本》。卷一百六十八〈人物志〉載：「顧禧，字景繁，吳人，隱居光福山中，閉戶誦讀，所著書甚富。注蘇軾詩尤詳，紹興間，郡以遺逸薦，不出。」〔清〕俞樾《春在堂雜文》（光緒二十五年刻春在堂全書本）五編卷五〈記名道劉君墓誌銘〉條載：「中丞亦以書招君（指劉傳楨，筆者按），君皆謝不往。愛吳中山水，卜宅於姑蘇，自買墓地於光福山中，以味閒自號，有終焉之志。」〔清〕葉廷琯《鷗波漁話》（同治九年刻本）卷二〈吳曰生名〉條載：「國初，家仲韶先生避居光福山，所著甲行日記有一條云……」〔清〕錢謙益《列朝詩集》（順治九年毛氏汲古閣刻本）甲集卷十九〈徐廣文達左〉條：「達左，字良夫，吳縣人，隱居光福山中，自號耕漁子。」〔清〕陳鼎《東林列傳》（文淵閣四庫全書本）卷十二：「乙酉國變，避居光福山中，勿復問人間事矣。」

⁴³ 關於蜀中的地理範圍，難有定論，狹義的蜀中指四川省中部地區，而廣義的蜀中地區則包括今天的整個四川、重慶以及雲貴的部分地區。因此「前官蜀中」到底是指廣義的還是狹義的恐怕只有作者自己知道，若真要詳細追索，或許還當費時稽考清代文獻以及日常用語中對於「蜀中」的用法方能得出結論，但不管是汪堃任職的四川永寧府還是雲南順寧府，大致都屬於廣義蜀中的範圍。

（咸豐七年）八月二十二日，云州逆回蔡發春陷蒙化廳，城署同知廣南府知府鄧國煊死之。冬十月初四日，云州逆回陷云州署……十七日，云州逆回蔡發春率黨千餘入郡城，戕知府吳人彥，知縣汪堃逃。⁴⁴

此記載亦可見民國《順寧縣志》，所載基本雷同。⁴⁵而光緒《順寧府志》又載：

「順寧縣知縣汪堃妻王氏、妾李氏，咸豐七年隨任，十月城陷，率女一，侍女二，並仰藥殉難。」⁴⁶卷三十六還指明汪氏妻妾葬于松毛坡。⁴⁷

此役戰況激烈，《清實錄》亦有載，清廷要求汪堃「揀派土司夷練，會同攻勦，著即迅速克復郡城」。⁴⁸但順寧依然不保，戰後，清廷「予雲南順寧府殉難署知府吳人彥祭葬世職。署知縣汪堃、妻王氏等，旌卹如例。」⁴⁹這也佐證了《順寧府志》中知府吳人彥被殺，汪堃之妻死亡之記載，問題是，汪堃是否於叛亂中身亡？在清廷看來，汪氏已然殉國。如咸豐十一年三月，《清實錄》載：

予……知府張同登、汪堃等十一員祭葬世職。並予張同登於死事地方，及原籍建立專祠，妻施氏附祀，汪堃家屬、貢生魯士醇等旌卹如例。⁵⁰

之所以清廷作此決定，因當時的地方大員皆以為汪堃殉難，如《翁文恭公日記》載：「徐之銘奏，回匪于上年閏三月竄緬寧廳署順寧府，同知汪堃等迎擊陣亡。」⁵¹咸豐八年任雲貴總督的張亮基，其《張惠肅公年譜》亦載：

⁴⁴ [清] 党蒙修，周宗洛纂：光緒《續順寧府志》（清光緒刊本），收入《中國地方志集成》（南京市：鳳凰出版社，2009年），卷17，頁26。

⁴⁵ 張聞德修，楊香池纂：民國《順寧縣志初稿》（鈔本），卷1，頁12。

⁴⁶ 見《續順寧府志》，卷31，頁18。

⁴⁷ 同前註，卷36，頁29。

⁴⁸ 《文宗顯皇帝實錄》，收入《清實錄》，卷250，頁868。

⁴⁹ 同前註，卷250，頁869。

⁵⁰ 同前註，卷346，頁1114。

⁵¹ [清] 翁同龢：《翁文恭公日記》（稿本），辛酉，頁26。

上年三月間，榆城順寧回匪分股竄犯緬寧廳境，經現駐緬寧之順寧府知府汪堃、順云協副將魁昌督率兵練，前後二百餘戰，斃匪千餘。本年正月該匪分攻南鄉霧龍山，汪堃激勵兵練開城出擊……駐緬寧廳城之順寧府知府汪堃、通判盛際唐、守備譚家祿等，暨軍民殉者二千餘人。⁵²

岑毓英甚至要求給包括汪堃在內的殉國官員建祠祭祀：

署順云協事楚雄協副將魁昌孤守緬寧廳城四年之久，城陷，闔門殉難，死事最烈。懇恩優體恤，並於緬寧建立專祠，以該員家屬並同城殉難之知府汪堃、陣亡之知州吳景蘇、把總何懷清、被戕之耿馬宣撫司罕恩澤、把總楊玉成等附祀，以彰忠節。⁵³

同治十二年閏六月十日，清廷果然建專祠祭祀：

追予雲南緬寧合門殉難副將魁昌祭葬世職，加等，建專祠，眷屬旌卹如例。一併附祀陣亡知州吳景蘇、把總何懷清、楊玉成、宣撫使罕恩澤祭葬，世職加等，與故知府汪堃均附祀魁昌專祠。⁵⁴

即便到了光緒十一年五月，清廷依然「予故江蘇道員汪堃建坊如例」。⁵⁵

問題是，為何《順寧府志》記載汪堃臨陣脫逃，而清廷卻認定汪氏殉國？箇中原因，暫無法詳考。在這次叛亂中，汪堃很可能拋下一家妻小，臨陣脫逃。或因絕望，故《順寧府志》載其妻妾兒女在叛亂中「仰藥殉難」，顯是自殺。而汪堃在六十六歲時，居然在《寄蝸殘贅》開篇說自己「扼險追剿，獻馘擒渠。外患方張，內變猝起。檄孥叛首，保衛地方」，「余義不負國，慷慨誓天」，著實令人不齒。

⁵² [清]張祖祐：《張惠肅公年譜》（民國印本），收入王民信編：《年譜叢書：中國歷代名人年譜彙編第一輯》（臺北：廣文書局有限公司，1971年），卷4，頁54-79。

⁵³ [清]趙藩：《岑襄勤公年譜》（清光緒二十五年岑春榮刻本），收入成文出版社編：《清末民初史料叢書》（臺北：成文出版社，1970年），卷4，頁5。

⁵⁴ 《穆宗毅皇帝實錄》，收入《清實錄》，卷354，頁680。

⁵⁵ 同前註，卷208，頁945。

綜上所述，「此汪堃」與「彼汪堃」皆可謂品格低劣。而「此汪堃」同樣也如「彼汪堃」般熱衷虛構事實，詆毀他人，這在《寄蝸殘贅》中也得以體現。如《寄蝸殘贅》卷九有一則〈《紅樓夢》為讖緯之書〉，指認曹雪芹乃曹綸之後，⁵⁶此材料歷來為紅學研究者重視。⁵⁷考索史料可知，曹綸與曹雪芹無關，純屬空穴來風。此外，該書尚有不少杜撰之辭，如〈牙牌數奇驗〉載甘熙、汪全泰、汪全德奇聞，〈鄉試女鬼〉則以黃丕烈為主角。誠如蕭相愷所言，上述四人均實有其人。⁵⁸且此兩則記載未見於其他史料，似乃「此汪堃」的「獨創」，而汪氏居然敢以真人代入其中，不諱真名，可見他捏造事由已達技癢難耐之境，這與「彼汪堃」大肆誹謗何紹基、栽贓廩生萬時恬謀叛及在《盾鼻隨聞錄》中捏造「太平天國開女科舉」等史實如出一轍。

考證至此，當可得出結論：「此汪堃」就是「彼汪堃」，《寄蝸殘贅》和《盾鼻隨聞錄》出自一人之手。換言之，葵愚道人、樗園退叟、雲閣退叟等化名皆是同一人，都是汪堃。

此外，《逆黨禍蜀記》篇首之序落款是「同治五年仲秋，鹽運司銜，前任四川永寧道汪堃識於鄧尉山麓銅井寓廬」，⁵⁹且序言中對黃宗漢行極盡侮辱之能事，故乃汪堃所作無疑。鄧尉山即前文所言光福山，⁶⁰故同治五年汪堃依然在山中躲藏，此時尚以真面目示人，日後或聽聞清廷認定其陣亡，且為他建祠祭祀，自此便不敢以真名示人，杜撰出如此多令人眼花撩亂之化名。

這或是為何《吳縣志》有如下記載：「蔣鳳藻，《鐵華館書目》，字香孫；汪堃等，《寄蝸殘贅》、《盾鼻見聞錄》」。⁶¹這個「等」字很妙，《吳縣志》的編者或也無法區分汪堃的眾多化名，但又認為兩書或非一人所作，於是乾脆以一個「等」字草草加以概括。

⁵⁶ [清]汪堃：《寄蝸殘贅》，卷9，頁17。

⁵⁷ 朱一玄編：《紅樓夢資料彙編》（天津：南開大學出版社，2001年），頁34。

⁵⁸ 蕭相愷：〈未見著錄小說兩種及罕見小說一種敘考〉，頁243。

⁵⁹ [清]汪堃：《逆黨禍蜀記》（同治丙寅冬月鐫不懼無悶齋藏版），收入巴蜀書社編：《中國野史集成》（成都：巴蜀書社，1993年），第42冊，頁559。

⁶⁰ [明]王鏊纂：《（正德）姑蘇志》，收入[清]紀昀等編：《文淵閣四庫全書》，卷8，頁16。

⁶¹ 曹允源：《吳縣志》（民國二十二年鉛印本），卷56下，頁38。

四、結論：兼釋「不懼無悶」與「寄蝸殘贅」

行文至此，可大致勾勒汪堃生平。由李慈銘《祥琴室日記》可知，汪堃乃科甲出身。⁶²《蘇州府志》載：「道光二十一年辛丑龍啟瑞榜，崑山汪堃，安齋，四川南道」。⁶³由此可知，其為道光二十一年進士，這與《清實錄》所載吻合。⁶⁴

汪氏後選庶吉士，散館改吏部文選司主事。咸豐二年，簽選四川永寧道。⁶⁵因人品低劣，排擠上司同僚，咸豐五年被革職，下放到南溪縣當官，七年調任雲南順寧府，在治所順寧當知縣。當地發生叛亂，汪氏拋下妻女，臨陣脫逃。

咸豐十年，英法聯軍入侵，是為「庚申之變」，汪堃藏於光福山中，並在《寄蝸殘贅》和《盾鼻隨聞錄》開篇為己開脫，並以蔡愚道人、樗園退叟等化名示人，以圖混淆視聽。

又，劉聲木《菴楚齋隨筆》載：

明府（筆者按：指汪堃）又撰有《咄咄吟》二卷，專論道光廿一年十月揚威將軍奕經奉旨往浙江督師一役。其事經目見，恩怨較少，轉有可以見信于人者。以「木居士」署名，實亦汪堃所撰。光緒元年孟春，不懼無悶齋自刊，袖珍本。自刊圖章，文云「忠義氣節之士」，汪堃自問何人，果足以當此四字歟？無他人稱之而自稱之，亦狂悖太甚，無可救藥者矣。⁶⁶

劉聲木對汪堃其人的評價可謂入木三分。不過，劉氏認為《咄咄吟》乃汪堃之作似有誤。因汪氏在《咄咄吟》跋文中已言明此乃貝青喬所作。關於這一點，已有學者做過探討。⁶⁷不過該書既然是「不懼無悶齋自刊」，自是汪堃刊刻無疑。署名

⁶² [清]李慈銘：《祥琴室日記》（越縵堂日記本），頁171。原書無頁碼，為方便讀者查找，頁171乃愛如生《譜牒庫》數據庫的查詢頁碼。

⁶³ [清]李銘皖：《蘇州府志》（清光緒九年刊本），卷63，頁30；卷65，頁37。

⁶⁴ 《宣宗成皇帝實錄》，收入《清實錄》，卷352，頁355。

⁶⁵ 秦國經主編：《清代官員履歷檔案全編》（上海：華東師範大學出版社，1997年），卷1，頁356。

⁶⁶ 見〈寄蝸殘贅〉，收入[清]劉聲木撰，劉篤齡點校：《菴楚齋隨筆》，卷5，頁98。

⁶⁷ 阿英：〈何紹基與太平天國——關於《盾鼻隨聞錄》〉，收入《阿英全集》（合肥：安徽教育出版社，2003年），卷6，頁446。

木居士的《咄咄吟》目前只見到哈佛大學漢和圖書館藏本，由吳興劉氏嘉業堂刊刻，並未見「不懼無悶」版，日本慶應義塾圖書館亦藏《咄咄吟》，版本不明。⁶⁸

汪氏的化名乃至書名大都是四個字，諸如「葵愚道人」、「樗園退叟」、「雲閣退叟」、「盾鼻隨聞」、「寄蝸殘贅」、「逆黨禍蜀」、「辛壬癸甲」、「鈔報隨聞」、「盾鼻聞見」乃至於「魯齋大令」、「不懼無悶」等等，不一而足。有基於此，早已失傳的《鑄鼎覺迷錄》或亦出自汪堃之手。且汪堃實乃故弄玄虛之人，故不排除前文提及的「俞泰生」、「俞奉琛」、「俞泰琛」、「俞秦生」和「顧憲章」是其化名的可能性。

無怪乎當年黃永年先生在舊書攤上購得《盾鼻隨聞錄》原本，見封面上印有「咸豐甲寅仲冬葉志詵題」簽條，黃先生憑古籍版本方面的經驗懷疑此籤條「乃汪堃假葉之名偽造」。⁶⁹故此，「葉志詵」亦是汪氏化名。

行文至此，筆者想就這些詞語稍作解析。不管是《盾鼻隨聞錄》、《盾鼻聞見錄》亦或《盾鼻錄》，都有「盾鼻」二字，意為在盾牌把手上磨墨草檄，典出《北史·荀濟傳》，⁷⁰後因以稱在軍中做文書工作為「磨盾鼻」，亦省作「磨盾」。汪堃以此指代自己的軍旅生涯。那麼，「不懼無悶」又是何意？《周易·大象》有云：「君子以獨立不懼，遯世無悶」。⁷¹汪堃性格怪異，頗自負，還鈐「忠義氣節之士」之印，自詡為君子，而他後半生又不得以真面目示人，似也與「遯世」相符，故以「不懼無悶」作為齋名。

《中國書名釋義大辭典》有〈盾鼻隨聞錄〉條認為汪堃號「寄蝸」，⁷²目前似無任何證據，或許編者僅是根據汪堃著有《寄蝸殘贅》，便得出此結論？然則汪堃為何取「寄蝸殘贅」這樣令人費解的怪名？或可從字面加以解讀。段玉裁《說文解字注》指出：「蝸，贏也。贏者，今人所用『螺』字。」⁷³不管是「蝸」還是

⁶⁸ 《慶應義塾圖書館和第漢圖書分類目錄》，第二卷三門《語學文學卷》，昭和十七年，頁984。

⁶⁹ 黃永年：《黃永年古籍序跋述論集》，頁538。

⁷⁰ 趙應鐸主編：《漢語典故大辭典》（上海：上海辭書出版社，2007年），頁630。

⁷¹ 臺灣開明書店主編：《斷句十三經經文》（臺北：臺灣開明書店，1991年），頁10。

⁷² 趙傳仁，鮑延毅，葛增福主編：《中國書名釋義大辭典》（濟南：山東友誼出版社，2007年），頁812。

⁷³ 《漢語大字典》編輯委員會：《漢語大字典（縮印本）》（武漢：湖北辭書出版社，1992年），頁1194。

「螺」，皆類似寄居蟹之類的甲殼類物種。而《寄蝸殘贅》刊印於 1872 年，此時汪氏已六十六歲，也許他深感後半生一直以化名活於世間，如同寄居在一個殼中了此殘生，此或是隱藏在「寄蝸殘贅」四字背後汪堃其人真實的心態吧？

引用文獻

- 丁仁：《八千卷樓書目》，民國十二年鉛印本，收入《續修四庫全書》，上海：上海古籍出版社，2002年。
- 王雲五、蔡元培等主編：《太平天國雜記》，上海：商務印書館，1935年。
- 王葆心：《湖北羅田東安王氏庚申宗譜》，民國十九年鉛印本。
- 王鏊纂：《（正德）姑蘇志》，收入紀昀等撰：《文淵閣四庫全書》。
- 石昌渝主編：《中國古代小說總目》，太原：山西教育出版社，2004年。
- 朱一玄：《紅樓夢資料彙編》，天津：南開大學出版社，2001年。
- 朱一玄編：《明清小說資料選編》，天津：南開大學出版社，2006年。
- 江蘇省財政志編輯辦公室編：《江蘇財政史料叢書》，北京：方志出版社，1999年。
- 吳澤、楊翼驥主編：《中國歷史大辭典》，上海：上海辭書出版社，1983年。
- 李放撰，周駿富輯：《皇清書史》，收入金毓紱主編：《遼海叢書》，瀋陽：遼瀋書社，1985年。
- 李慈銘：《祥琴室日記》，越縵堂日記本。
- 李銘皖：《蘇州府志》，清光緒九年刊本。
- 汪堃：《逆黨禍蜀記》，同治丙寅冬月鐫不懼無悶齋藏版，收入巴蜀書社編：《中國野史集成》，成都：巴蜀書社，1993年。
- _____：《寄蝸殘贅》，收入林慶彰主編《晚清四部叢刊》，臺中：文聽閣圖書公司，1872年。
- 沈雲龍主編：《近代中國史料叢刊三編》，臺北：文海出版社，1990年。
- 周鼎主編：《貴州古舊文獻提要目錄》，貴陽：貴州省歷史研究會，1996年。
- 明文書局編：《中國史學史辭典》，臺北：明文書局，1986年。
- 《直省鄉試同年全錄》（道光乙未恩科），道光十五年刻本。
- 阿英：《阿英全集》。合肥：安徽教育出版社，2003年。
- 俞泰生：《盾鼻隨聞錄》，收入長澤規矩也編：《和刻本明清資料集》，東京：汲古書院，1974年。
- 俞樾：《春在堂雜文》，光緒二十五年刻春在堂全書本。
- 党蒙修，周宗洛纂：《續順寧府志》，清光緒刊本，收入《中國地方志集成》，南京市：鳳凰出版社，2009年。

- 孫雲清：〈《碧雲駮》新考〉，收入徐規主編：《宋史研究集刊》，杭州：杭州大學歷史系宋史研究室，1986年。
- 秦國經主編：《清代官員履歷檔案全編》，上海：華東師範大學出版社，1997年。
- 翁同龢：《翁文恭公日記》，稿本。
- 張秀民、王會庵編：《太平天國資料目錄：中國近代史資料叢刊「太平天國」附錄》，上海：上海人民出版社，1957年。
- 張祖祐：《張惠肅公年譜》，民國印本，收入王民信編：《年譜叢書：中國歷代名人年譜彙編第一輯》，臺北：廣文書局有限公司，1971年。
- 張問德修，楊香池纂：民國《順寧縣志初稿》，鈔本。
- 曹允源：《吳縣志》，民國二十二年鉛印本。
- 清代實錄館纂修：《清實錄》，北京：中華書局，1986年。
- 郭毅生：《太平天國經濟制度》，北京：中國社會科學出版社，1984年。
- _____：《太平天國大辭典》，北京：中國社會科學出版社，1995年。
- 陳鼎：《東林列傳》，收入紀昀等編：《文淵閣四庫全書》。
- 黃永年：《黃永年古籍序跋述論集》，北京：中華書局，2007年。
- 楊鐘義：《雪橋詩話》，北京：北京古籍出版社，1989年。
- 葉廷琯：《歐陂漁話》，同治九年刻本。
- 《漢語大字典》編輯委員會：《漢語大字典（縮印本）》，武漢：湖北辭書出版社，1992年。
- 臺灣開明書店主編：《斷句十三經經文》，臺北：臺灣開明書店，1991年。
- 趙宏恩：《（乾隆）江南通志》，收入紀昀等編：《文淵閣四庫全書》。
- 趙傳仁、鮑延毅、葛增福主編：《中國書名釋義大辭典》，濟南：山東友誼出版社，2007年。
- 趙應鐸主編：《漢語典故大辭典》，上海：上海辭書出版社，2007年。
- 趙藩：《岑襄勤公年譜》，清光緒二十五年岑春榮刻本，收入成文出版社編：《清末民初史料叢書》，臺北：成文出版社，1970年。
- 劉錦藻：《清朝續文獻通考》，臺北：臺灣商務印書館，1987年。
- 劉聲木撰，劉篤齡點校：《萇楚齋隨筆續筆三筆四筆五筆》，收入《歷代史料筆記叢刊》，北京：中華書局，1998年。
- 增田涉著，由其民、周啟乾譯：《西學東漸與中日文化交流》，天津：天津社會科學院出版社，1993年。

《慶應義塾圖書館和第漢圖書分類目錄》，第二卷三門《語學文學卷》，昭和十七年。

蕭相愷：〈未見著錄小說兩種及罕見小說一種敘考〉，《明清小說研究》第2期，2009年，頁242。

遵彭、李定一等：《中國近代史論叢——太平軍》，臺北：正中書局，1956年。

錢謙益：《列朝詩集》，順治九年毛氏汲古閣刻本。

薛福成：《庸庵筆記》，南京：江蘇人民出版社，1983年。

謝興堯：〈書評《盾鼻隨聞錄》〉，《逸經》第2期，1936年，頁45。

魏如晦：〈何紹基與太平天國——關於《盾鼻隨聞錄》〉，《宇宙風》第48期，1941年。

羅爾綱：〈太平天國開「女科」事探討〉，《學術月刊》第7期，1984年。

_____：《太平天國史叢考甲集》，北京：三聯書店，1981年。

嚴偉修，秦錫田纂：《南匯縣續志》，民國十八年刻本。

Running Away or Being Martyred?—A Historical Study on the Author of *Dunbi suiwenlu* and *Jiwo canzhui*

Chen Zhang*

[Abstract]

Perhaps owing to different versions of the texts and multiple pseudonyms used, there have been controversies among academics over the identity of the author of *Dunbi suiwenlu* and *Jiwo canzhui*. Although some scholars believe that the author of these two books is Wang Kun, this proposition has not been verified. Besides, why Wang Kun assumed so many pseudonyms remains a mystery. This article confirms that the authors of the two books are the same person—Wang Kun. Examining Wang's life story, this article discovers that when he served as an officer in Yunnan province, he encountered a rebellion, and then he ran away. As Wang Kun believed that he was dead in the eyes of the Qing government, he did not dare to show his real name, and used various fake names to absolve himself of possible censures. Although *Jiwo canzhui* is a weird title for a book, it could be a true reflection of Wang's mentality in old age.

Keywords: *Dunbi suiwenlu*, *Jiwo canzhui*, *Nidang huoshu ji*, *Zhuding juemilu*, Wang Kun

* Distinguished Associate Research Fellow, Dept. of History, Sun Yat-sen University.