

《春秋》經傳研究之未來展望

張高評*

〔摘要〕

本論文為〈台灣五十年來《春秋》經傳研究綜述〉之續篇與建言。從學位論文之選題，學報期刊論文之發表，發現《春秋》經傳研究存在許多缺失與局限，必須加以改善與突破，研究成果才可能卓越。文中關注文獻評鑑、問題意識，及論文選題，固是一般學術研究之通則；又強調材料生新；觀點轉換，方法講究三要領，作為學術研究追求原創，自勉勉人之金針。為倡導《春秋》三傳之研究，特就閱讀思考所及，提出《春秋》經傳研究選題 144 則，計《春秋》學研究 30 題，《左傳》學研究 60 題，《公羊》學研究 33 題，《穀梁》學研究 21 題，大多「未經人道」，一得之愚，歡迎學界採用。

關鍵詞：《春秋》經傳、學位論文、論文選題、學術原創、研究選題

* 國立成功大學中國文學系教授

一、從學位論文看《春秋》經傳研究之取向

臺灣五十年來的學術發展趨勢，由於時移勢遷，傳統文化與經學研究從有心提倡，志在興復，到浮沉隨意，不絕若線。其間之消長化變，真是如人飲水，冷暖自知。傳統文化的精華，雜然賦流形，體現於傳世不朽之經典中，不僅為華夏子孫之文化遺產，更是世界人類的文化資產。所以，要善盡保護之責，避免沉淪不復；而且，更要發揚推廣，以求經世致用。在文化的傳承和發揚方面，長久以來，臺灣各大學之國文系、中文系、語教系，一直肩負著責任和使命，從教學內容到研究指向，可見一斑。這種「斯文在茲」的現象，從各大學開授之漢學課程，及碩博士論文之選題研究，多以中華文化為依歸，可以得知。其中尤以經學課程之開授，經學研究之投入，最具代表典型。綜覽臺灣五十年來經學研究成果，從中自可窺見消息。¹

五十年來，臺灣各研究所博士、碩士論文，以研究《春秋》學獲得學位者，博士 20 人次，碩士 39 人次。其中又分兩大類：或專論《春秋》學，或綜論經學而類及《春秋》。就清代朱彝尊《經義考》所載，自兩漢以下，《春秋》學研究代不乏人，人不乏書。即以《春秋》名書者而言，約在 800 部以上。臺灣學界研究《春秋》學成果觸及不到一成，可見有待發揮之空間尚多。以博士論文而言，專論《春秋》學者有 9 部。五十年來，以撰寫《春秋》學及其相關學術研究，獲得碩士學位者約 38 人次。其中專論《春秋》經文本者 4 部，考察斷代《春秋》學者凡 26 部。通論《春秋》三傳者 2 部，綜論經學而類及《春秋》者 7 部，以經傳為史料之研究凡 2 部。

臺灣各大學研究所之選題，專攻《左傳》學而取得博士碩士學位者，五十年來共約 71 人次，其中博士論文 15 人，碩士論文 56 人。就博士論文而言，

¹ 筆者參與國科會人文學研究中心「臺灣近五十年經學研究成果報告」，撰寫《臺灣五十年來《春秋》經傳研究綜述》，凡 56000 字，已成另篇發表。以下有關學位論文與學報期刊論文之掃描與數據之陳述，多準此文而言。

15 部著作中大抵可分兩大類：其一，《左傳》文本之研究，共九部；其二，歷代《左傳》學史之研究，共六部。碩士學位中，臺灣各大學研究所探索《左傳》，五十年來共 56 人次。五十六部碩士論文中，大抵分為兩大類：其一，《左傳》原典之研究；約三十九部；其二，為《左傳》學史之研究，約十七部。

《公羊學》之研究，以博士論文為例，共五部著作，其中只有一部探討《公羊》傳原典，其餘四部皆為清代《公羊》學之研究。研究《公羊》學的碩士論文十九部，探討《公羊傳》原典者有九部，考察歷代《公羊》學史者佔十部。探討《公羊傳》原典之論著，或據此論述《春秋》的性質、王道思想、政治思想、正名思想；或以之析釋稱謂、會盟；或以之研究稱謂七等、解經方法。

《春秋》三傳中，論流傳之盛況，以《左傳》居冠，《公羊傳》其次，《穀梁》殿焉。《穀梁》學自荀脚、毛亨、浮丘伯、申公相傳授，以迄漢世，雖曾盛行一時，然於西漢不足與《公羊》抗衡，東漢時尤難與《左傳》並稱，只暫顯於漢宣帝、元帝之間二三十年而已。魏晉之間，唯范甯《穀梁集解》傳世。至隋唐，已無師說，幸楊士勛取范注為之《義疏》。宋明之際，不絕若線。至清中葉，治《穀梁》學者輩出，漸成復興之象。清末民初，有柯劭忞、王闓運、廖平、劉師培等致力《穀梁》之著述。²噫！《穀梁》學之流傳，可謂冷清沉寂矣。

以《經義考》著錄言，歷代《穀梁》學專著僅有 24 種。若合《二傳》、《三傳》、《四傳》、《五傳》言之，亦不過 50 餘種，冷寂情況可以想見。今統計五十年來《穀梁》學之研究，以學位論文方式呈現者共六部，其中博士論文一部，其餘為碩士論文，皆各有所發明。

二、學報、期刊論文與《春秋》經傳研究

《春秋》經、《左氏傳》、《公羊傳》、《穀梁傳》之研究，以及歷代《春秋》

² 王熙元〈六十年來之穀梁學〉，程發軔主編《六十年來之國學》，（臺北：正中書局，1972年5月），頁431-457。

經傳學史之探討，大抵多有師承薪傳，臺灣學界所撰專書論著，已見上述。除專書論著外，研究心得發表於學報、期刊、報紙者，保守估計，五十年來大約在 540 篇以上。其中《左傳》學研究之成果最為豐碩，總數在 400 篇左右；《春秋》學 160 餘篇，《公羊》學 45 篇居次，《穀梁》學研究不過 32 篇，最少。《左傳》研究成果佔 74%，《左傳》與《公羊》《穀梁》研究數量相較，大約為十與一之比。學術研究市場之熱與冷，研究選題之趨避去就，由此可見一斑。學者專家發表學術心得，單篇零章大抵先刊布於學報、期刊，而後結集成冊，再印行流傳；亦有一書先成，然後逐章發表者。於是形成單篇論文與專書論著之內容大同小異，甚至完全雷同的現象。其中，以博士、碩士學位之分章發表較為普遍。五十年來研究心得以單篇論文呈現者，或登載於期刊、報紙，或發表於學報，或刊布於學術研討會論文集，或為專題研究計劃之成果報告，雖曰吉光片羽，亦頗可寶貴。焦點之關注、選題之取向、數量之多寡，品質之精粗，乃至於問題意識之點發，學術視野之開拓，研究方法之展示，研究思潮之導引，多可從單篇論文中獲得若干信息。

五十年來，臺灣學界研究《春秋》學、《春秋》經傳，及歷代《春秋》學史，撰成單篇論文，發表於學報期刊者，總數約 150 餘篇。探討範圍大抵不出通論、訓解、義例、地理交通、諸國別紀、《春秋》研究史諸方面。

《春秋》經傳之研究，就專書論著之數量言，當以《左傳》學領先居冠。有關《左傳》研究專著及學位論文之豐富多元，已見上述。學報期刊等單篇論文發表之情形，與專書論著旗鼓相當，大約在 400 篇以上，亦是琳瑯滿目，美不勝收。為方便稱說，細分十五類論述之：通論概說、注釋讀解、《左》《國》合論、思想義例、引詩引《易》、政治軍事、史學史論、禮儀教育、天道人道、人物析論、外交辭令、小說敘事、文學特色、寫作技巧、《左傳》研究史。

《公羊》學之論著，兩漢與清末最稱顯學，其餘歷代則寥若晨星。臺灣學界研究《公羊》學，專著與學位論文之數量，與歷代《公羊》學研究之榮枯消長成正比，已見上述。至於單篇論文，包含學報期刊之發表，與專書學位論著相較，亦多相應。五十年來，有關《公羊》學之期刊論文，只有 45 篇，每年

平均不足一篇。其中論述《公羊》哲學思想，及《公羊》研究史之論文較多，共 30 篇，已高居 67%。《公羊》學之特質與研究重點，藉此亦得以顯現。

《春秋》經傳之研究，《穀梁》學向來較冷清。無論歷代論著、博士碩士學位論文，或當代學者專書，要皆如此。學報、期刊等單篇論文，亦反映此種現象。五十年來，臺灣學界發表《穀梁》學單篇論文，只有 32 篇，除通論概說外，大多集中在義例思想與《穀梁》學研究史方面。

筆者先後撰寫兩種學術研究領域之成果報告，觸發許多感想，整理出一些建言，首先針對教育部、國科會，其次是碩士博士研究生。最後，再針對五十年來《春秋》經傳研究，作一展望與前瞻。

三、升等論文之典藏與參考

學術資料之彙集和整合，為人文學研究之礎石。研究成果的展示和流傳，最便於參考借鏡和觸發開拓，此固人盡皆知之常識，本毋庸贅言。然筆者綜述五十年來臺灣研究《春秋》經傳之成果，卻苦於蒐羅無門，資料不全；尤其是副教授、教授之升等論文，以及行政院國家科學委員會的成果獎助論文，專題研究計劃論文，往往有目無書，甚至未見著錄。三年前，筆者發表〈五十年來唐宋文學研究的回顧與前瞻〉時，曾撰文呼籲，未獲任何迴響。願再重申前意，提供思考：

檢討過去，對於策勵將來確實很有意義。對於碩士學位論文、博士學位論文、學術期刊論文，其至圖書專著，1982 年以來，皆有專刊報導，也有專業機構登載，檢索即得，堪稱便捷。

不過，尚有一漏網之大魚，即是大專院校、研究機構歷年各教師之升等論著，雖有《高教簡訊》報導，然零星片段，未能統整分類，集中備檢，所以搜尋無門。這些升等論著，絕大部分未在書肆中流傳，因此成果無法與學界分享，實在可惜。尤其是通過副教授、教授層級審查之論著，

其學術價值依理當然在碩士博士論文之上。如今，通過碩士博士之論文，必須上繳十餘部，以便公開陳列於國家圖書館、政治大學社會科學資料中心等地方，提供借閱流通，學界稱便。副教授與教授論文之檔次，既高於碩士博士論文許多，何以上網查詢無著？書面檢索不可得？更未見有任何學術機構統一而集中成立專室，放置副教授、教授升等通過之論著，寧非怪事？萬望有關學術機構，特別是教育部學審會、顧問室，能玉成此事。以便後生小子能因博觀泛覽教授們之大作偉構，而有所觸發啓益，相信功效比參考碩士博士論文更加昭著。

另外，行政院國家科學委員會往年有許多成果獎助、專題計劃申請；能夠獲獎的，都是個中學術領域的佼佼者。如果國科會也能規定：獲獎者有義務繳交若干份得獎成果，或計劃報告，然後比照學位論文陳列模式、成立專區，以便學界參閱交流，觀摩借鏡，豈非功德一件？筆者回顧五十年來之學術研究，對於教育部管轄之升等論文，及國科會獎助之成果專題，無法精確掌握，有感而發，因建議如上。³

在學術信息量激增，知識爆炸、知識經濟當道之今日，投入學術研究的首要工作，是掌控一切有關資料，其次是嫻熟資料管理。畢竟，人文學術之研究，有所創新發明，必須「詳人之所略，異人之所同」，成果要靠擷長補短，不斷積累而來。因此，學術研究資料之彙集，實為人文學研究之礎石。除非教育部否定副教授論文、教授論文的學術價值，行政院國科會懷疑往年成果獎助、專題計劃的研究水準，否則沒有理由不公開展示這些學術成果。另外，文建會、中華發展基金會、蔣經國國際學術交流基金會等獎助案，研究成果涉及漢學者，最好也能一體規範，那將是人文學界的福音。否則，若干年後，有志之士想要探討「臺灣漢學研究發展史」，連橫於一百年前纂修《臺灣通史》的困境，將會歷史重演：「斷簡殘編，蒐羅匪易；郭公夏五，疑信相參，則徵文難。老成凋謝，莫可諮詢；街談巷議，事多不實，則考獻難。」有關單位若能體認時

³ 同註1，頁15。

移境遷，則「徵文難」；老成凋謝，則「考獻難」，何妨劍及履及，立即回應處理？

四、學術論文之選題與貢獻

筆者以為，學位論文是學者投入研究的實驗場，是深造有得的試金石。因此，碩士論文好比是學術工程的樣品屋，是進修博士的敲門磚。至於博士論文，更是高階研究的里程碑，今生學術定向的指南針。學位論文關係個人非淺，影響學術深遠，由此可見。

論文題目的敲定，研究範圍的選擇，關係學術研究的成敗得失，影響學術貢獻的大小高下，其重要性不亞於論文撰寫本身。《孟子·告子上》稱：「先立乎其大者，則其小者不可奪也」；嚴羽《滄浪詩話·詩辨》云：「入門須正，立志須高」，研究範圍和論文題目的抉擇，理當三復斯言。敲定題目，選擇範圍的先遣作業，牽涉到文獻評鑑和問題意識；後續操作，則碰觸到研究目標和研究方法。⁴考察五十年來，臺灣學界探討《春秋》經傳之研究成果，對於問題意識，疏於講究者多；對於論文選題，草率抉擇者大有人在。對於研究方法，不知所云者不在少數；成果追求原創，試問幾家能夠？請就上述所云，略言如下：

（一）文獻評鑑與論文選題

就《春秋》經傳研究之學位論文選題而言，重要的研究課題，代表性的經典著述，重複提出論文者不少，尤其是碩士論文，形成人力資源過度浪費，學術研究績效停滯不前，堪稱學位論文的一大隱憂。

以《春秋》學研究而言，博士論文有兩部先後探論「《春秋》大義」，研究董仲舒《春秋》學者亦有兩部。碩士論文，則有九部專著同探董仲舒《春秋》

⁴ 有關這方面的概念和理想，筆者撰有〈論文選題與學術研究〉一文，長達一萬六千言，《國文天地》第18卷第12期（總216期），頁81-95，2003年5月。

學，探討春秋尊王思想者三部，研究胡安國《春秋傳》者兩部，研究趙汭《春秋》學者兩部。就《左傳》學研究而言，專題探討晉國霸業者，計博士論文一部，碩士論文三部。研究賈逵《春秋左傳》學者，博士論文兩部。討論賦詩引詩者，碩士論文三部。論《左傳》「君子曰」者，碩士論文三部。論劉歆《春秋左傳》學，有兩部；論杜預《春秋左氏》學，亦有兩部。劉逢祿《公羊》學研究，同一年有碩士論文二部，博士論文一部，何其熱絡乃爾？清末《公羊》學自是顯學，投入研究者計博士論文兩部，碩士論文三部。至於《穀梁》學研究，六部學位論文，各有旗向，各有發揮，未嘗有重複選題之情形。每一專業領域的學術天地，何其遼闊豐富，論文選題當不至於重複才是。如今，論文相近的研究選題，竟然一窩蜂完成十一部，至少也有兩部。筆者以為，是研究者未做好「文獻評鑑」工作使之然！

研究伊始，當然先規劃範圍，擬定選題。同時，必須知曉研究現況，了解目前相關論著之質與量。如果相關、相似、甚至相同的選題數量太多，品質也不錯，就應該考慮放棄。假如相關相近的論文數量雖多，但成果不理想，還有發揮的空間，那當然可以續作，以求後來居上。譬如現有發表之成果論點膚淺、疏漏，見解偏差、錯誤，大可以精益求精，繩愆糾謬一番，發而為文，自然可觀。大抵論文選題，以冷門而有價值者為上，半冷門亦佳，熟爛題目為下。題目之冷熱，行家了然於胸；研究生可以查閱林慶彰主編《經學研究論著目錄》、⁵《日本研究經學論著目錄》，⁶及簡宗梧、周何主編《左傳·春秋公羊·春秋穀梁·春秋總義論著目錄》，⁷然後按圖索驥，披文研讀，以決定研究選題的去

⁵ 《經學研究論著目錄》三種，皆由漢學研究中心編印，1902~1987年《目錄》，出版於1989年12月；1988~1992年《目錄》，出版於1999年5月；1993~1997年《目錄》，出版於2000年4月。其他尚可參閱簡宗梧、周何編輯《左傳·春秋公羊·春秋穀梁·春秋總義論著目錄》，臺北：洪葉文化事業公司，2000年6月。

⁶ 《日本研究經學論著目錄》(1900~1992)，臺北：中央研究院中國文哲研究所，1993年10月。

⁷ 簡宗梧、周何編輯《左傳·春秋公羊·春秋穀梁·春秋總義論著目錄》，臺北：洪葉文化事業公司，2000年6月。

取從違。

就學報與期刊所發表之論文而言，選題雷同，內容大同小異者亦多，如探討《左傳》〈燭之武退秦師〉者十一篇，討論〈季札觀周樂者〉四篇，討論〈鄭伯克段於鄆〉者三篇，皆由於教學論辯，亦各自表述而已。若能稍稍翻檢現有研究成果，將較有可能發現「前修未密」，而展現「後出轉精」。

（二）問題意識與論文選題

《後漢書》稱述陳元的志向，在「解釋先聖之積結，淘汰學者之累惑」；韓愈〈答尉遲生書〉則云：「所謂文者，必有諸其中，是故君子慎其實」；蘇東坡〈題柳子厚〉詩亦稱：「詩須有為而作」；世間諸事，有所為而為，言行舉止方有目標；選題研究有所為而為，論文方有定向，問題方有焦點。並不是任何問題都值得研究，也不是隨便一本書都值得花費心力去探討。完成一個論文選題，不只是通過一個升等，獲得一個學位而已，最可貴的在於圓滿解決了一個學術課題，積累了更多的個人心得，提供了學界研討相關問題的無限觸媒。論文選題要達到這些成效，研究者必先具有「問題意識」的概念。

筆者以為，問題意識是學術研究的內驅力，是學者盡心致力投入研究的定位系統。所謂問題意識，是指擇選論題最好是久懸未決的學術公案，或是富於爭議性的焦點話題，或指有待解決的關鍵課題，或指可供循序漸進的基礎研究。四類中任擇其一，都將是最佳或較佳之研究選題。如果研究課題或論文題目，經過審慎的文獻評估，預估有下列三大效用，就是理想的選題：其一，能拾遺辨惑，繩愆糾謬，有匡正補闕之功。其二，能詳人所略，異人所同，有張皇幽渺之功。其三，能推陳出新，獨闢蹊徑，有新創發明之功。⁸試以此覆按五十年來之《春秋》經傳研究，選題之初，研究之時，完成之後，往往忽略上述問題意識，於是閉門造車者有之，拾人牙慧者有之，陳陳相因，後出未必轉精，所謂「博而寡要，勞而少功」，實在可惜。由於忽略問題意識的建立和誘

⁸ 同註3，頁90。

導，影響研究論文之學術貢獻，導致乏善可陳，因小失大，實在划不來。因此，問題意識的形成與建構，在研究過程中，雖是「小問題」，卻居「大關鍵」。

學術研究，應該像大隊接力賽，不是個人表演秀。選題之初，文獻評鑑的工作不能省略；經過檢索研讀，才能略知研究現況；知曉學界探討該選題之有無、精粗、詳略、偏全、多寡、正誤，才便於形成問題意識，決定去取從違。如果確定前人之研究成果存在許多粗淺處、簡略處、偏差處、不足處、謬誤處，甚至空白處，你就大可以撰寫一篇論文，或完成一部著作，去補足闕漏、修正偏差、匡訂謬誤，追求精深，發揮詳盡。清章學誠《文史通義》內篇四，〈答客問上〉論史學，所謂「詳人之所略，異人之所同，重人之所輕，而忽人之所謹」，研究者必須具備這樣的企圖和意識，學術成果才可能有獨到的創發。

（三）、《春秋》經傳研究選題之反思

以研究董仲舒《春秋》學之選題而言，博士論文兩部，分屬哲學研究所和國文研究所視角，觀點轉換，研究成果可以相得益彰。至於九篇碩士論文，或通說，或專論，多得一察焉以自為說，若能注意文獻評鑑，「詳人之所略，異人之所同」，自然能踵事增華，後出轉精。以《左傳》學研究而言，「君子曰」之研究，有三部碩士論文，八篇期刊論文，數量實在不少。然其中不乏成果卓越之作，大抵運用生新材料，講究研究方法，轉換探討觀點，即能脫穎眾作，管領風騷。至於《公羊》學研究，清代嘉道以下，世變日亟，自是重點。博士論文三部，或作宏觀通說，或作微觀深論，各有側重，亦各有發明。期刊論文，或別就龔自珍、孔廣森、宋翔鳳諸家立說闡述，選題不拾人牙慧，成果自然值得參閱。章學誠《文史通義》所謂「繩墨之所不可得而拘，類例之所不可得而泥，而後微茫杪忽之際，有以獨斷於一心」，論文選題有若是之心裁與別識，然後研究成果才有可能達到原創與卓越。

就朱彝尊《經義考》所載，兩漢魏晉以下，傳世之《春秋》學論著，約在 800 部以上；傳世之《左傳》學論著，不下 214 部；傳世之《公羊》學論著，不過 60 種左右；傳世之《穀梁》學論著，僅有 24 種，加上民國以來學者所著，

總數當在 60 部以上。以研究成果之開發言，《春秋》學與《左傳》學較可觀，然觸及領域，皆不足一成；《公羊》學、《穀梁》學更少。簡宗梧、周何先生所編《左傳·春秋公羊·春秋穀梁·春秋總義論著目錄》，所錄書籍依例皆標示存佚偏全，其中著錄民國前《春秋》學「專題論著」，凡 770 種。《左傳》學「通論」部分，凡 317 種；「注釋評點」部分，凡 173 種；「輯佚」部分，55 種；「序跋提要」部分，209 種；凡 754 種。若包含民國以來論著，數量將近千種，此中之研究資源，豐富無限；研究天地，何等遼闊？就《公羊》學論著而言，輯存及傳世之「傳解」約 45 種；「專論」近 40 部，單篇論述 61；「校勘」論著 19，「提要」論著 128，「輯佚」論著 17，「相關論著」19，文獻資料多采多姿，提供研究者諸多利便。《穀梁》學之研究，於《春秋》經傳研發成果中，數量最少，有待加強；然就著錄所見，民國以前，輯佚或現存之「傳解」論著 46，「義例」之論著 9，「專論」70，「校勘」20，「序跋」32，「提要」100 餘篇，「輯佚」23，文本材料不虞匱乏，盡心致力，端賴有心人。

由《春秋》經傳論著目錄可見，《春秋》經傳學之研究，其中有絕佳之開發空間，值得學界之投入與揮灑。筆者秉持追求創意，學術分工之研究原則，期勉研究選題能「詳人之所略，異人之所同，重人之所輕，而忽人之所謹」；具體落實文獻評鑑作業，積極閱讀思索論文課題，深入而廣泛了解前人對此一研究選題之所略、所同、所輕，與所謹，以便形成問題意識，對研究課題之各個層面進行忽略、增詳、求異、加重之學術工程規畫。

五、《春秋》經傳研究選題舉例

中央研究院中國文哲研究所林慶彰教授主編《經學研究論著目錄》（1912-1997）、《日本研究經學論著目錄》（1900-1992）等工具書，功德無量，為經學研究者廣種福田；檢索翻閱，按圖索驥，猶即器求道，可以順指得月。前文所謂文獻評鑑，研究現況、問題意識，林慶彰所編論著目錄，皆可作為入門進階之資。綜考九十年來世界漢學之《春秋》經傳研究，反思五十年來臺灣

《春秋》經傳研究之成果，發現下列研究選題值得開發，而學界多未觸及。野人獻曝，尚祈學者專家斟酌損益，齊心投入研究：

(一)《春秋》學研究選題舉例

1. 《春秋》書法與修辭學
2. 倫理規範與《春秋》修辭學
3. 《春秋》書法與詩學話語
4. 《春秋》書法與比興之旨
5. 《三傳》解經與經典闡釋學
6. 《春秋》書法與語言詮釋學
7. 屬辭比事與《春秋》之教
8. 微言大義與《春秋》筆削
9. 《春秋》之直書與曲筆
10. 司馬遷《史記》與《春秋》書法
11. 《春秋》學與中國傳統史學
12. 《春秋》書法與文學評論
13. 宋代《春秋》學之主軸與成就
14. 《春秋》學與宋代文學
15. 朱熹《春秋》學發微
16. 章學誠《文史通義》「《春秋》教」補述
17. 宋明理學與《春秋》學
18. 清初《春秋》學及其轉折
19. 漢宋之爭與《春秋》學研究
20. 「趙盾弑其君」書法研究
21. 《春秋》書法與敘事學
22. 史家筆法與《春秋》書法
23. 《春秋》書法與語法學

24. 事文義之會通與《春秋》學研究
25. 《新五代史記》與《春秋》義例
26. 《春秋》經傳與傳統思維方式
27. 《春秋》三傳屬辭考異
 - a.異同 b.遠近 c.內外 d.進退 e.詳略 f.輕重 g.諱飾
28. 《春秋》三傳比事考異
29. 二重證據法與《春秋》經傳研究
30. 歷代《春秋》學疑難問題考辨

(二)《左傳》學研究選題舉例

1. 歷史敘事與《左傳》解經
2. 《左傳》敘事與經典詮釋學
3. 《左傳》敘事引《易》與經典詮釋學
4. 《左傳》賦詩引詩與經典詮釋學
5. 《左傳》敘事藝術與中國敘事學
6. 《左傳》敘事與詩性文化
7. 《左傳》敘事學與古典小說
8. 《左傳》「以史傳經」研究
9. 《左傳》與史傳文學
10. 《左傳》敘戰與兵法謀略
11. 《左傳》兵謀與企業管理
12. 歷代《左傳》學疑難問題考辨
13. 明代《左傳》評點學研究
14. 清代《左傳》評點學研究
15. 《左傳》「君子曰」之流變研究
16. 《左傳》「寓論斷於敘事」研究
17. 言事相兼與《左傳》敘事

18. 《左傳》敘事與人物形象塑造
19. 《左傳》人物與宋代史論文
20. 《左傳》之史筆與詩筆
21. 《左傳》敘事與《春秋》五例
22. 《左傳》敘事與《春秋》書法
23. 《左傳》「藉言紀事」研究
24. 《左傳》說話藝術之研究
25. 《左傳》說服術研究
26. 《左傳》言辯與倫理學
27. 《左傳》之縱橫學研究
28. 《史記》、《左傳》義法之比較
29. 《史通》之《左傳》學研究
30. 《資治通鑑》宗法《左傳》研究
31. 《左傳》義法與唐宋八大家古文
32. 呂祖謙之《左傳》學
33. 凌稚隆《春秋左傳注評測義》研究
34. 王震《春秋左翼》研究
35. 唐順之《左氏始末》研究
36. 魏禧《左傳經世鈔》研究
37. 魏禧《左傳》兵法研究
 - a. 《兵迹》12 卷
 - b. 《兵謀》1 卷
 - c. 《兵法》1 卷
 - d. 《左氏韜鈴》2 卷
38. 《左傳》義法與《西廂記》筆法
39. 《左傳》書法與桐城義法
40. 《左傳》編年與義法
41. 《左傳》屬辭比事研究
42. 《左傳》紀事本末體研究

43. 《左傳》政論文研究
44. 春秋霸主之策謀研究
45. 《左傳》名臣列傳之經世價值
46. 《左傳》列女傳之資鑑意義
47. 《左傳》奸賊列傳之勸懲作用
48. 《左傳》之形法學研究
49. 《左傳》敘事要法闡說
50. 杜《注》孔《疏》之接受研究
51. 《左傳》敘事與三傳會通
52. 《左傳》尚德思想之研究
53. 張其淦《左傳禮說》研究
54. 《左傳》之禮學思想
55. 《左傳》之史學思想
56. 《左傳》與天人之際
57. 《左傳》與古今之變
58. 《左傳》之華夷觀念
59. 三不朽之取捨消長與時代風尚
60. 二重證據法與《左傳》研究

(三) 《公羊》學研究選題舉例

1. 天人之際與《公羊》學
2. 微言大義與《公羊》學
3. 守經達權與《公羊》哲學
4. 大一統思想與《公羊》哲學
5. 尊王攘夷與《公羊》哲學
6. 懲惡勸善與《公羊》哲學
7. 諱言諱書與《公羊》義例

8. 《公羊》義例與《春秋》書法
9. 《公羊春秋》比事研究
10. 《公羊傳》之屬辭研究
11. 《春秋繁露》屬辭研究
12. 《公羊解詁》之屬辭研究
13. 司馬遷《史記》與《公羊》學
14. 異同與《公羊傳》屬辭研究
15. 遠近與《公羊傳》屬辭研究
16. 進退與《公羊傳》屬辭研究
17. 詳略與《公羊傳》屬辭研究
18. 《公羊》家法示例
19. 《公羊》解經與經典詮釋學
20. 經義史例之會通研究
21. 經世致用與《公羊》哲學
22. 《公羊傳》「以義解經」研究
23. 《公羊傳》「設問體」與文體分類學
24. 《公羊傳》屬辭與《春秋》書法
25. 《公羊傳》之屬辭與修辭學
26. 《公羊傳》之屬辭與語言學
27. 《公羊傳》之義例與訓詁學
28. 《公羊傳》之歷史哲學
29. 《公羊傳》之倫理思想
30. 《公羊》學與正名思想
31. 《公羊傳》之敘事研究
32. 《公羊傳》史論研究
33. 《公羊》《穀梁》異同論

(四)《穀梁》學研究選題舉例

1. 《穀梁傳》之敘事研究
2. 《穀梁傳》「以義傳經」研究
3. 《穀梁傳》之義例研究
4. 微言大義與《穀梁》學
5. 《春秋》書法與《穀梁》學
6. 《公羊》《穀梁》比義
7. 《穀梁傳》「善經宗聖」發微
8. 《穀梁傳》之特識研究
9. 《穀梁傳》之文學價值
10. 《穀梁傳》與訓詁學
11. 《穀梁傳》之語法學
12. 《穀梁傳》之語意學
13. 《春秋》三傳敘事考異
14. 《穀梁傳》與女性書寫
15. 《穀梁傳》之屬辭研究
16. 《穀梁傳》之禮制研究
17. 《穀梁傳》與秦漢名學
18. 《穀梁傳》之諱書研究
19. 《穀梁傳》與黃老思想
20. 《穀梁》學與漢代思潮
21. 《穀梁傳》之歷史哲學

上列 144 則研究選題，為筆者一得之愚，敝帚自珍，姑且獻曝於學界同好，作為《春秋》經傳研究之觸發或參考。限於篇幅，未暇闡釋申說，讀者慧心參悟，必然冷暖自知。毅然投入研究，欣然深造有得，當然能「詳人之所略，異人之所同，重人之所輕，而忽人之所謹」。

六、建議與展望

學術研究工作，筆者向來提倡「接力分工，追求卓越」。要達成上述目標，必須掌握三大要領：其一，材料之生新；其二，觀點之轉換；其三，方法之講究。⁹試依此要領，對今後《春秋》經傳研究，自勉勉人如下：

（一）材料之生新

《春秋》經傳研究之文本，大多存留於《通志堂經解》、《經苑》、《皇清經解》、《續皇清經解》，以及《四庫全書》、《續修四庫全書》中。論著目錄則見於朱彝尊《經義考》、林慶彰《經學研究論著目錄》與《日本研究經學論著目錄》，及簡宗梧、周何《左傳·春秋公羊·春秋穀梁·春秋總義論著目錄》內。文本資料與論著目錄交相比對，發現九成以上《春秋》經傳原典尚乏人間津，其中有極大的開發空間，等待後人投入。

這九成多的《春秋》經傳原典，除《四庫全書總目》、《經義考》輯錄序跋、《續修四庫提要》略言一二外，學界探討極少。吾人何妨瀏覽《總目》、序跋、《提要》，然後按圖索驥，選擇一家、一派，或一代之論著作深入而詳盡之研討。由於經傳文本陌生而新鮮，開發新選題、新領域，媲美發現新大陸，大有發掘地下文物，拓荒新天地的喜悅。筆者參加中央研究院「經學國際研討會」所發表之論文，如〈高攀龍《春秋孔義》之解經方式〉〈黃澤論《春秋書法》—《春秋師說》初探〉、〈蘇轍《春秋集傳》以史傳經初探〉，以及清代揚州學派學術研討會所提〈焦循《春秋左傳補疏》平議〉諸論文，所選四家經傳原典，皆是「未經人道」之璞玉，據此進行解讀、詮釋、發揮、論證，成果當然比較新穎獨特。學界應該多多探討重要而陌生之經典，才有可能重寫經學史。

傳世之《春秋》經傳典籍，大約在一千種左右。這些第一手資料，作為研究的原典，約有 900 多種，一直度藏在各大圖書館的善本書室中，或混雜在大

⁹ 參考拙作〈宋代文學研究面面觀（代序）〉，《宋代文學研究叢刊》第三期，（高雄：麗文文化公司，1997年9月），頁1-4。

部頭的叢書和類書之內，長久等待知音之問津。暴殄天物，未加利用，實在可惜。運用二手、轉手，或熟爛的材料，選題難有創意，論點也只能隨聲附和，成果之乏善可陳，可以想見。選題生新，空無依傍，發揮拓荒手段，自我作古，將較易得到不同凡響之研究成果。如此，將可以闖出學術的一片天空，落實學界同道之「接力分工」；消極方面，也避免了學術人力資源的重複與浪費。

（二）觀點之轉換

蘇軾曾提出「八面受敵」的讀書法，所謂「每次作一意求之」，「每一書皆作數過盡之」，¹⁰即在強調多元性，多層面的閱讀。又作〈題西林壁〉一詩，提示遊賞廬山的七個角度，¹¹亦肯定觀物視點的切換和轉變。東坡之強調與提示，對論文選題與學術研究頗多啟發。

以《春秋》經傳之研究而言，當然以經學之研究為主軸：以《春秋》經、《左傳》、《公羊傳》、《穀梁傳》及歷代《春秋》經傳學論著之原典為文本，進行內批評、內考證之研究，此兩漢六朝以來經學名家之本色當行，至清代乾嘉同光而登峰造極。居今之世，上究《春秋》經傳之學，視點不必盡同古人。除出入漢宋經說，以務其本外，研究視點何妨跳脫傳統，調整轉換，以發揚經學儒學「與時俱進」、「日新又新」之精神。

以《春秋》學研究之選題而言，筆者提出屬辭比事、微言大義、直書曲筆、弑君書法、倫理規範等研究課題，固然為《春秋》經所本有，可以據此發明《春秋》學。除上列原典發揮外，筆者又提列二大研究視點：其一，學科整合，如可以從修辭學、語法學、敘事學、詮釋學等方面，解讀《春秋》經。其二，流變考察，如可以從史學、史筆、文學、文論、詩論之接受，暨《春秋》影響漢學、宋學、理學，以及《新五代史》、《文史通義》諸層面，從事《春秋》學之發用研究。多元觀點，當有助於研究之深化與廣化。

¹⁰ 〈與王庠五首〉其五，《蘇軾文集》卷六十，（北京：中華書局，1986.3），頁1821-1822。

¹¹ 〈題西林壁〉：「橫看成林側成峰，遠近高低總不同。不識廬山真面目，只緣身在此山中。」《蘇軾詩集》卷二十三，（臺北：學海出版社，1983.1），頁1219。

《左傳》一書，包羅豐富，筆者曾杜撰「義經、體史、用文」三語指稱之，¹²實不賅不偏。《左傳》精深淵博，層面多方，豈可祇以經學或史學看待之？以接受者而言，古文學家視為經學，推崇其「羽翼聖經」之功；史學家視為研究三代春秋之信史，以為「史之大宗」，「二十一史之權輿」；歷代負采能文之士視《左傳》，則以為輝麗萬有，為百代取則：詳簡斷續變化無方，敘事有神施鬼設之奇，或以為古文之祖，或稱其義法精備，所謂「見仁見智」，於《左傳》研究視點上最為習見。因此，就研究角度之選擇言，可從經學、史學、文學，思想四大方面探討《左傳》之學術。推而至於《春秋》經、《公羊傳》、《穀梁傳》，亦不妨作如是之推想。

有關《左傳》學之研究，筆者所提 60 則選題，亦分三大研究視點：其一，原典發揮：如《春秋》五例、《春秋》書法、屬辭比事、三傳會通，以史傳經等，皆《左傳》研究之經學課題。如史學思想、經世價值、資鑑意義、勸懲作用、史論流變，及編年與義法、紀事本末體諸選題，皆屬《左傳》研究之史學範圍。如兵法謀略、論理學、縱橫學、策謀學、形法學、尚德思想、禮學思想、天人之際、古今之變、華夷觀念、三不朽理念諸選題，皆屬《左傳》研究之哲學思想層面。如敘事藝術、敘事文學、詩性文化、史傳文學、古典小說、以敘為議、言事相兼、人物形象、史筆詩筆、藉言紀事、說話藝術、說服術、義法、評點、敘事要法等等，則為《左傳》文學研究之選題。其二，學科整合：經學、史學、思想、文學，立足其一而整合其餘，以研究《左傳》者，如整合歷史、敘事以探討《左傳》之解經，較論《左傳》敘事與詩歌語言，借鏡《左傳》兵謀以探企業管理，權衡《左傳》史筆與詩筆之分合，會通事文義三者，以研討《左傳》之史事、文學、經義，皆是學科整合之研究。其三，流變考察，如選擇《左傳》對中國敘事學、古典小說、史傳文學、桐城義法之影響，暨《史記》、《史通》、《資治通鑑》、《西廂記》對《左傳》之接受，以及呂祖謙、唐順之、魏禧諸人之《左傳》學，都屬於影響與接受之考察探討。不執著於一偏，視野開放，實事求是，既已見人所未見，方有可能言人所未嘗言。

¹² 拙作《左傳導讀》，第六章〈左傳之學術價值〉，頁 139，（臺北：文史哲出版社，1987，8）。

《公羊傳》與《穀梁傳》釋《春秋》，偏重以義解經，近歷史哲學；與《左傳》注重歷史敘事，以史傳經不同。《公羊傳》之為經學，自無庸置疑，故筆者所提研究選題，如天人之際、微言大義、守經達權、尊王攘夷、懲惡勸善、大一統、異同、遠近、內外、進退、詳略、比事、屬辭、正名、致用諸視角，皆經學課題。經學之外，筆者提出以修辭學、語言學、訓詁學、語意學探討《公羊傳》之屬辭與義例，亦不妨以史例會通經義，以敘事性、史論化、設問體探討《公羊傳》之原典，要皆陌生之視點，創意之思考。當然，歷代《公羊》論著亦值得選擇，或作比事探討，或作屬辭研究，或作接受影響之考察。釋氏強調轉身一路，回頭是岸；文學發展注重翻轉變異，推陳出新，經學研究亦然。

《穀梁》學之研究，號稱冷門沈寂。筆者所提經學選題，如義例、書法、屬辭、諱書、特識、宗聖、善經、微言大義，以義傳經皆是。亦可從學科整合角度，探討《穀梁傳》之敘事、史論、文學、禮制、女性，及歷史哲學；又可藉訓詁學、語法學、語意學討論《穀梁傳》之釋經文字。至於流變考察，則可選擇秦漢名學、黃老思想、漢代思潮，及晚清思潮，以見其交互作用。

總之，學術成果追求卓越，是所有研究者的共同期盼，這跟選題研究是否富於創造性思維有關。創造性思維的特點之一，是思維空間的開放性，能從多角度、多側面、全方位去考察問題，避免局限於邏輯的、單一的、綫性的思維。其附帶效益，是促成了發散思維、逆向思維、側向思維、求異思維等創造性思考的運用。研究《春秋》經傳，筆者建議多元思考，跳脫慣性觀點，就是基於上述理由。

（三）方法之講究

方法學，是一種工具之學，是達到目的，通往成功的利器。做任何事，都有其訣竅，研究經學及《春秋》經傳之學，也都應該講究方法。方法學之提倡及講究，甚有必要，以文學研究而言，學界著有《中國古代文論研究方法論集》、

¹³《文學理論方法論研究》、¹⁴《文藝學方法概論》、¹⁵《文學史新方法論》、¹⁶《文學史方法論》¹⁷諸論述；思想哲學研究，也有《中國思想研究法》、¹⁸《中國哲學史方法論發凡》¹⁹諸作；史學研究，自梁啟超《中國歷史研究法》、《中國歷史研究法補編》以下，²⁰中西學者著述尤多，如伯倫漢《史學方法論》、王爾敏《史學方法》、杜維運《史學方法論》等；²¹唯獨經學研究，方法論之著作少見。經學的式微，是時勢所趨，無可奈何，難道經學果真如周予同所言：「將消滅於最近的將來」？研究經學，是否可以不講究方法？

周予同撰有〈怎樣研究經學〉一文，²²文中提示經學研究三法：其一，傳統治經法：文字學、聲韻學、訓詁學、古代文法學；其二，研讀法：順序研究法、比較研究法；其三，經學研究可作「定量分析」，運用宗教學、民俗學、文化人類學觀點詮釋經學，以「史」的觀點治經。周先生大作，發表於1936年；近來亦有學者撰文主張，從語言文字學、史學、文學觀點研究經學。²³中央研究院中國文哲研究所召開「乾嘉學者的治經方法」研討會，且出版論文集。其中漆永祥提出「歸納法」，鄭吉雄提出「治經方法九例」，陳智賢論證「以小學通經學」，莊雅州講明「因聲求義」，許華峰解說「訓詁方法」，程克雅申說

¹³ 華東師範大學文學研究所編，濟南：齊魯書社，1986.3。

¹⁴ 王春元、錢中文主編，長沙：湖南文藝出版社，1987.12。

¹⁵ 陳鳴樹著，上海：上海文藝出版社，1991.10。

¹⁶ 王鍾陵著，蘇州：蘇州大學出版社，1993.8。

¹⁷ 鍾優民主編，長春：時代文藝出版社，1996.2。

¹⁸ 蔡尚思著，上海：復旦大學出版社，2001.4。

¹⁹ 張岱年著，北京：中華書局，1983.10。

²⁰ 梁啟超著，上海：上海古籍出版社，1998.12。

²¹ 伯倫漢著，陳韜譯《史學方法論》，臺北：商務印書館，1972.6；王爾敏《史學方法》，臺北：東華書局，1983.3；杜維運《史學方法論》，臺北：三民書局，1997.9。

²² 朱維鈺編《周予同經學史論著選集》，（上海：上海人民出版社，1996.7），頁627-635。

²³ 何耿鏞〈中國經學與語言文字學〉、金景芳〈經學與史學〉、曹道衡〈文學研究與經學〉，輯入林慶彰主編《中國經學史論文選集》上冊，（臺北：文史哲出版社，1992.10），頁22-53。

「文例解經」；²⁴下冊所登載六篇論文，大抵不出考據學方法。²⁵筆者以為：縱然是考據學方法，亦有許多策略值得講究，北京大學年青學者漆永祥歸納乾嘉考據學之方法有四：小學研究方法的先進性與科學化、古書通例歸納法的客觀化與規律化、實事求是、無徵不信的求證方法、博涉專精與綜貫會通的方法，²⁶大多可以轉化運用到《春秋》經傳研究，及其他經學研究中。經學研究法步趨乾嘉學風，多以考據為主，較乏新意。周予同期勉吾人治經，應當把握「學問之時代的敏感性」，五十年來臺灣經學研究似乎較少關注與致力。筆者不揣固陋，列舉《春秋》經傳研究之選題如上，姑且作為拋磚引玉之觸發而已。

筆者所列 140 餘則研究選題中，有涉及研究方法者，如運用語言學詮釋《春秋》書法，以經典闡釋學探討《三傳》解經，會通事、文、義以解讀《春秋》經傳；以歷史敘事探究《左傳》傳經，以敘事發明《春秋》經傳，以歷史哲學解讀《公羊》《穀梁》；其他有關《春秋》學、《左傳》學、《公羊》學、《穀梁》學之學科整合研究，亦可視為治經之新法。另外，本節前文所列文學理論、文藝學、文學史、思想、哲學，以及史學諸方法，亦多可作為治經方法之借鏡與參考。所謂「他山之石，可以攻錯」；運用之妙，存乎一心而已。

²⁴ 詳參蔣秋華主編《乾嘉學者的治經方法》上冊，臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，2000.10。

²⁵ 同上，下冊：陳進益〈焦循《易》學詮釋系統中的方法論及其《易》例的設立〉；劉玉國〈阮元訓詁特色及其貢獻〉；楊菁〈劉寶楠《論語正義》的注疏方法及其特色〉；賀廣如〈魏源的治經方法〉；連清吉〈日本考證學家的考證方法〉；金培懿〈安井息軒的《論語》注釋方法論一何謂《論語集說》〉。

²⁶ 漆永祥《乾嘉考據學研究》，第三章〈乾嘉考據學方法〉，（北京：中國社會科學出版社，1998.12），頁 82-110。

The Future Perspective of the Researches on Chun-Qio-Jing-Zhuan

Chang, Kau-ping*

[Abstract]

The dissertation is the continued study and suggestion of "The synthesized description of the researches on Chun-Qio-Jing-Zhuan during the past fifty years in Taiwan." From the selection of the topics of degree dissertations and the publication of journals, periodicals, and dissertations, it is found that there are still a lot of weakness and limitation in the researches on Chun-Qio-Jing-Zhuan, so it is necessary to improve the weakness and to break through the limitation in order to possibly upgrade the research achievements. This dissertation is relevant to the reference evaluation, the problem ideology, and the selection of the topics of dissertations that, therefore, are the general rules of general academic researches. There are also three main points such as the novelty of materials, the transformation of viewpoints, and the particularity of methods that are as the pursued principles of academic researches and the guiding principles of encouraging myself and others. In order to initiate the researches on Chun-Qio-San-Zhuan, here is the proposal of 144 selected topics in Chun-Qio-Jing-Zhuan, 30 topics in the researches on Chun-Qio-Jing, 60 topics in the researches on Zuo-Zhuan, 33 topics in the researches on Gong-Yang-Zhuan, and 21 topics in the researches on Gu-Liang-Zhuan, most of which are not discussed yet and are my thoughts, after my reading and meditating carefully. Welcome the academic circle to adopt them.

Keywords: Chun-Qio-Jing-Zhuan, Degree Dissertation, the Selection of the Topics of Dissertations, the Academic Principles, the Selection of Researches

* Chang, Kau-ping is a professor in the Department of Chinese Literatur at National Cheng Kung University.